

УВАЖЕНИЕ К ЧЕЛОВЕКУ

Предвыборная программа РОДП «ЯБЛОКО»

Оглавление

Слово к стране	3
Путь к мировому лидерству XXI века	5
Государство для людей	6
Как создать современное государство?	9
Развитие человеческого капитала	11
Здравоохранение	11
Образование	15
Наука	20
Культура и искусство	22
Социальные технологии и настроение людей	24
Честная и эффективная экономика	27
Экономическая стратегия	27
Собственность	30
Бюджетная политика	33
Противодействие росту цен	35
Развитие предпринимательства	38
Развитие туризма	40
Страна равных возможностей	43
Работа и оплата труда	43
Регулирование миграции	45
Налоговая политика	46
Пенсии и социальная защита	48
Семья и детство	50
Гендерное равенство	53
Общество для всех	54
Права потребителей	57
Пространство для комфортной жизни	58
Энергетика и энергоэффективность	58
Жилищно-коммунальное хозяйство	62

Жилищная политика	68
Земля – Дома – Дороги	70
Новое городское пространство	74
Развитие моногородов	76
Развитие села	79
Социальная и транспортная инфраструктура	82
Развитие Сибири и Дальнего Востока	84
Защита окружающей среды	87
Технологии будущего	89
Свобода информации	89
Альтернативная энергетика	92
Развитие космоса	95
Россия в глобальном мире	99
Внешняя политика	99
Армия и военная политика.....	103
Прогрессивное государство.....	106
Разделение властей	106
Судебная система.....	108
Открытость власти и эффективность бюрократии.....	111
Противодействие коррупции	114
Политические партии и выборы.....	116
Федерализм и местное самоуправление	118
Северный Кавказ.....	121
Безопасность граждан.....	123
Права человека и гражданское общество	125
Экологические права граждан	128
Историческая память	129
Авторы программы.....	136

Слово к стране

Уважаемые граждане России!

Российская объединённая демократическая партия «ЯБЛОКО» представляет вам программу развития России.

Мы назвали её «Уважение к человеку».

Эта программа подготовлена усилиями многих сотен людей, разделяющих ценности Свободы и Справедливости.

Она создана гражданами России для граждан России.

Эту программу оценили специалисты, обсудили граждане.

В ней подобно объяснено, с чем мы не согласны в нынешнем государственном устройстве России, что и как мы делаем, чтобы смыслом деятельности всех органов власти в нашей стране стало служение человеку.

Работая над этой программой, мы отвечали на главный вопрос жителей России: как нам построить современное государство в интересах большинства граждан нашей страны.

Эта программа показывает, как мы уже сейчас защищаем ваши интересы и права, как мы будем делать это в Государственной Думе России, какое государство будет создавать президент России, выдвинутый партией «ЯБЛОКО».

Эта программа перехода от государства войны к государству мира, от власти коррупции к власти закона, от государственной лжи к правде, от несправедливости к справедливости, от насилия к достоинству, от унижения человека – к уважению человека.

Это программа общественного переустройства российского государства.

Она открыта для обсуждения и предложений.

Во всех органах российской власти мы будем настойчиво и последовательно делать то, что здесь написано. Наши дела не расходятся с нашими словами.

Партия «ЯБЛОКО» является представителем российских граждан в российской политике.

Наша единственная задача – это профессиональное и бескорыстное служение гражданам России.

Выборы имеют значение. Они определяют содержание работы и лицо государства.

Мы намерены поставить российское государство на службу российским гражданам, вернуть государство людям.

Для того, чтобы так произошло, для того, чтобы в нашей стране уважались права человека и гражданина, нам нужна поддержка граждан России.

Выборы – лучшее лекарство от всех болезней государства.

Воля миллионов ответственных граждан способна изменить Россию, преодолеть логику распада, вернуть людям веру в общество и государство, главной ценностью которого будет Человек, Гражданин.

Мы призываем каждого из вас прийти на выборы, выразить свою волю и показать свою силу.

Каждый голос за партию «ЯБЛОКО» – это голос за мир, человеческое достоинство, правду, справедливый закон, честную и ответственную власть.

Партия «ЯБЛОКО» предлагает себя гражданам России как политическая сила, главной целью которой является сохранение страны и возвращение народу его исключительной собственности – государственной власти, основанной на Свободе и Справедливости.

Путь к мировому лидерству XXI века

В мире идет смена циклов – технологического, экономического, социального. Альтернативная энергетика, частный космос, биотехнологии, другие новейшие разработки – все это экономика знаний, принципиально новая модель развития человечества. Между ведущими странами планеты начинается очередной этап конкурентной гонки за будущее.

Устаревшая структура экономики, полностью зависящая от продажи за рубеж природных ресурсов и вооружений, часто на экономически невыгодных условиях, ставит Россию в крайне слабые стартовые условия. Новая глобальная повестка дня грозит оставить нашу страну на периферии мирового хозяйства.

Эти процессы были очевидны на протяжении всей истории постсоветской России. Неготовность к такому развитию событий – следствие низкого качества работы, крайне ограниченного и дилетантского понимания президентом и правительством современных мировых экономики и политики.

Ситуация угрожающая: зависимость страны от распродажи недр растет все последние годы: доля сырья в экспорте увеличилась с 39% в 1999 году до 69% в 2015-м. Именно поэтому, как только Россия столкнулась с падением цен на нефть и внешней изоляцией, экономическое положение страны и народа заметно ухудшилось. Анти-европейский курс президента Путина, авантюры в Украине и Сирии больно ударили по уровню жизни миллионов семей в нашей стране. Огромный доход (почти 3 триллиона долларов), полученный Россией от продажи нефти и газа с 1999 года, не был использован для создания современной экономики.

По итогам 2015 года экономика сократилась на 4%, промышленное производство упало на 3,3%, рост потребительских цен достиг 16%, на 15% выросла безработица, количество бедных в России вновь превысило 20 миллионов человек. Отток капитала из страны значительно вырос (280 миллиардов долларов за 2013-2015 годы), а прямые инвестиции в экономику снизились до 6,7 миллиардов долларов за год. Доходы граждан падают. Замедлился рост пенсий и социальных пособий, и без того оскорбительно низких.

Россия все сильнее отстает от ведущих стран мира по уровню и качеству жизни, по безопасности жизни, по возможностям для развития и самореализации человека, по эффективности государственных институтов, по уровню доверия в обществе.

В основе низкого качества жизни и государственного управления лежит неуважение к человеку, пренебрежение и презрение к личности. Положив в основу системы управления уважение к людям, мы сможем добиться качественных изменений и создадим страну, удобную для жизни подавляющего большинства граждан.

Каким станет для России и для наших детей XXI век – зависит от нас сегодня. Мы – страна талантливых людей, способных преодолеть отставание от Запада и Востока и вывести свою Родину в число передовых стран мира.

Для страны нашего масштаба и нашего потенциала, нашей истории и нашей культуры уважение к человеку и благоденствие большинства граждан означают мировое лидерство. Великая Россия – это благополучная и безопасная страна, миролюбивая и свободная, мировой лидер в экономике и социальной политике, медицине и экологии, науке и технологиях, образовании и культуре.

Государство для людей

Мировое лидерство России в XXI веке возможно при основании в нашей стране современного государства, которое будет продолжением гражданского общества. Государства, не имеющего иных ценностей кроме человека, его прав и свобод. Государства, управляемого самими гражданами.

Это государство, в котором:

– подавляющее большинство людей достигают высокого уровня и качества жизни. Рост доходов, зарплат и пенсий стабилен и опережает инфляцию; цены на важнейшие продукты и товары не совершают резких скачков, а экономика стабильна и зависит от знаний, умений и таланта граждан гораздо больше, чем от распродажи природных богатств страны;

– важнейшей частью экономики является развитие науки и образования. Технологический прогресс и внедрение в хозяйственную жизнь передовых разработок позволяют стране меньше зависеть от внешнего спроса на природные ресурсы. Существует эффективно работающий рынок жилья, который предоставляет возможность миллионам граждан обрести свой уютный дом, выступает одним из локомотивов освоения территории страны, стимулирует внутренний спрос, создает рабочие места, содействует загрузке отечественной промышленности и экономическому росту;

– обеспечен высокий уровень продовольственной безопасности для граждан: люди имеют возможность покупать натуральные, качественные и разнообразные продукты со всего мира по относительно доступным ценам, а права потребителя защищены и входят в число государственных приоритетов;

– создано и защищается пространство для самореализации человека, в том числе – для предпринимательской инициативы: любой человек может начать и вести свое дело, а вместо бегства капиталов из страны созданы условия для притока в экономику инвестиций;

– уменьшается разрыв между богатыми и бедными регионами: человек имеет возможности достойно учиться, жить и работать там, где он родился, там, где его малая родина, на селе или в моногородах, по всей стране – от Северного Кавказа до Сибири и Дальнего Востока, а не только в нескольких мегаполисах на всю огромную страну;

– городское общественное пространство организовано как современная, живая и комфортная для человека среда, которая создается с активным участием горожан, с обязательным учетом их мнения и потребностей, с уважением к истории и культурному наследию городов;

– существует общественная солидарность и взаимовыручка: сильный приходит на помощь слабому, здоровый – больному, богатый – бедному. Количество бедных стабильно невелико и стремится к нулю. Гарантируется достойная и насыщенная жизнь пожилым людям, инвалидам и другим социально уязвимым гражданам, проводится политика выравнивания жизненных возможностей людей, независимо от уровня их дохода и других факторов;

– благодаря качественной и доступной медицине, сильной экологической политике с высокими стандартами чистоты воды, воздуха и других показателей, заботе об окружающей среде, возможностям для массового спорта устойчиво и заметно растет средняя продолжительность жизни человека;

– всем желающим доступно качественное современное образование – среднее, среднее специальное, высшее и послевузовское. Для детей и подростков существует качественное и бесплатное дополнительное образование, сфера досуга. Образование и здравоохранение понимаются не как сферы услуг, а как важнейшая деятельность, посвященная созиданию человека;

– культура и искусство понимаются как основа национального величия страны, свобода творчества гарантирована. Историко-культурное наследие и современное искусство вместе создают обаяние страны, ее притягательность для людей во всем мире и международный авторитет, способствуют развитию туризма;

– суверенитет страны надежно обеспечен не только силой армии и флота, но и широким кругом международных контактов, диверсификацией экономики и разнообразием торговых, образовательных и культурных связей;

– налажены мирные, взаимовыгодные, добрососедские отношения с другими странами, внешняя политика направлена на увеличение числа партнеров и союзников, на прекращение вражды и конфликтов, границы страны международно признаны, а вероятность войны и вооруженных столкновений сведена дипломатией к минимуму;

– в основе государственной безопасности лежит безопасность граждан. Правоохранительные органы обеспечены всем необходимым и работают под пристальным и каждодневным общественным контролем. В основе системы наказаний за преступления лежит не жестокость, а неотвратимость правосудия, направленность наказания на исправление преступника и предотвращение новых преступлений;

– люди равны перед независимым судом, закон одинаков для всех, а права человека защищаются независимо от того, кто он и кем работает, богат он или беден, каковы его связи;

– судебная, законодательная и исполнительная ветви власти отделены друг от друга и образуют систему сдержек и противовесов, взаимно контролируя друг друга и удерживая от произвола в отношении человека;

– руководство страны избирается народом на честных выборах и регулярно сменяется, чтобы ни один человек или группа людей у власти не могли считать государство и народ своей личной собственностью;

– власть и собственность отделены друг от друга. Собственность неприкосновенна и признается всеми гражданами. Существует многочисленный и влиятельный слой частных собственников, из средств которых финансируется конкуренция политических партий, некоммерческие организации, благотворительные проекты и СМИ;

– налоги низкие, налоговая система проста, а налоговая политика стабильна, долговременна, прозрачна и предсказуема;

– приоритетом бюджета является человек: его физическое здоровье (экология, массовый спорт и медицина), умственное и душевное развитие (образование, наука, культура и искусство), обустройство его жизненной среды (ЖКХ, инфраструктура, транспорт);

– государство и связанные с ним компании не контролируют основные средства массовой информации. Свобода слова и независимость прессы обеспечены солидарностью журналистов, поддержкой граждан, конкуренцией владельцев частных СМИ и наличием общественных телеканалов;

– вместе с регулярной сменяемостью власти на честных и свободных выборах независимость СМИ и их контроль за отделением бизнеса от госслужбы становятся основой для снижения уровня коррупции;

– государство действует лишь там, где без него нельзя обойтись, и не издает огромного количества негодных законов, не исполняемых, плохо проработанных, не обсужденных перед принятием с профессионалами и обществом. Граждане имеют право

на все, что прямо не запрещено законом, а должностные лица имеют право делать лишь то, что им прямо законом предписано;

– все конфессии отделены от государства, независимы от него финансово и пользуются равными правами. Светский характер государства и запрет на навязывание им каких-либо взглядов и идеологии обеспечивают свободу совести всех граждан независимо от характера религиозных убеждений или их отсутствия;

– существует высокий уровень доверия между людьми и по отношению к общественным и государственным институтам, уважение к личности человека в приватном и публичном пространствах, в основе общественной жизни лежат ценности гуманизма, толерантности и милосердия.

Как создать современное государство?

Общественный строй и политический режим нельзя поменять одномоментно. Мы должны сделать все, чтобы выйти из опасной для нашей страны ситуации в рамках гражданского мира, эволюционно. Задача в том, чтобы достичь изменений мирно. В жизни и в политике для нас приоритетны человек и важнейшие общечеловеческие ценности – добро, любовь и нравственность.

Мы против попыток решать политические проблемы силовым и кровавым путем. Мы против революций и радикализма любого толка. Даже самая разумная политика не принесет результата в условиях морального и организационного распада государственных структур. Основатели нашей партии боролись за сохранение и обновление СССР, теперь мы боремся за сохранение и обновление России.

Реформы необходимы. Но они должны быть направлены не на разрушение, а на развитие тех точек роста, которые уже есть в обществе. Мы против методов, которыми реформы проводились до сих пор. За предыдущие попытки реформ народ России заплатил слишком большую цену. Мы выступаем за реформы для большинства, а не для узкой прослойки. Реформы должны содействовать гражданскому миру и согласию, объединению общества, а не его разделению.

Наша ответственность распространяется и на далекое будущее России – оно имеет для нас столь же большое значение, как и ближайшие перспективы. Средства достижения политических целей важны для нас не менее, чем сами цели.

Мы убеждены, что необходимое условие движения России вперед – мирный отказ от авторитарной системы, приход к власти демократической оппозиции законным, конституционным путем, с помощью широкого участия в выборах граждан России.

Мы не просто выступаем против правящего режима и политики Владимира Путина. Мы предлагаем ему альтернативу – содержательную, стилистическую, нравственную и человеческую. Мы рассматриваем приход в Государственную Думу России в сентябре 2016 года как важный шаг к последующему успешному участию в президентских выборах 2018 года.

Проходящие в нашей стране выборы нельзя считать ни честными, ни справедливыми. Но участие в них, несмотря на все сложности, единственный приемлемый путь к смене власти. Такие кампании – важнейший способ организации диалога между людьми, поиск общих точек соприкосновения и объединение миллионов честных и ответственных людей во влиятельную силу, от мнения которой уже нельзя будет отмахнуться. Именно поэтому «ЯБЛОКО» призывает народ России принять участие в голосовании на парламентских и президентских выборах 2016 и 2018 годов.

Мы твердо выступаем против всех форм насилия и считаем необходимым добиться диалога с нынешней властью. Этот диалог может проходить в форме круглого стола, в ходе которого будут найдены компромиссные и промежуточные решения, продвигающие общество к главной цели: превратить Россию в страну, удобную для жизни подавляющего большинства граждан.

Гарантией его результативности будет политическая сила, одновременно умная и влиятельная, с которой нельзя не считаться. Представляя интересы миллионов своих сторонников, она станет равноправным участником таких переговоров. Если появится такая сила, то объективное изменение ситуации в стране рано или поздно заставит обитателей Кремля пойти на разговор с ней и с обществом.

Важные шаги в этом направлении: присутствие фракции «ЯБЛОКО» в Думе; последовательное и честное представительство ею интересов миллионов своих избирателей; участие кандидата партии в президентских выборах 2018 года.

Первым итогом общественного диалога с нынешней властью должно стать формирование правительства народного доверия, имеющего качественно иную репутацию.

Затем – принятие на основе действующей Конституции норм, направленных на демократизацию, на создание правового и социального государства, на ограничение исполнительной ветви власти, на отделение государства от бизнеса, на прекращение политики по «понятиям», на формирование адекватного внешнеполитического курса, на отказ от выживания режима за счет сочетания отсталости общества и силового ресурса.

Следующий шаг – мирное и законное переоснование государства на основе ценностей свободы, справедливости, равенства перед законом, народовластия, участия

граждан в общественной жизни, уважения к личности и правам человека, соблюдения неприкосновенности частной собственности.

Задача, которую надо в итоге решить – предоставление обществу реального права на политический выбор государственного устройства. Это именно та задача, которая стояла век назад перед всенародно избранным Учредительным собранием, разогнанным 6 января 1918 года. И чем больше проходит времени с той поры, тем более значимой проблемой становится противоречивость представлений нынешней российской власти о том, какое историческое наследие лежит в ее основе. Необходимо начать подготовку к созыву всенародно избираемого Всероссийского Учредительного Собрания XXI века. Вопрос о конкретной форме правления и особенностях политической системы может решить только народ России в результате серьезной общенациональной дискуссии. Учредительное собрание может стать фундаментом построения современного российского государства. Именно оно (в форме Конституционного собрания, как это предусмотрено в действующей Конституции) способно восстановить подлинную российскую государственность. Задача в том, чтобы каждый гражданин чувствовал себя причастным к этой работе – как непосредственно, так и через своих представителей.

Понятно, что подготовка Учредительного собрания будет сложной и длительной. Необходим масштабный процесс осмысления положения России, ее места в мире. Но обойтись без такого серьезного институционального поворота вряд ли удастся.

И хотя сегодня немногие верят в такое развитие событий, отказ от этого пути приведет к тому, что неизбежные перемены окажутся в будущем еще радикальнее и приведут к разрушению страны. Именно поэтому, несмотря ни на что, мы работаем над своевременным воплощением в жизнь ненасильственного, созидательного сценария развития России в XXI веке.

Для успеха нашей страны на этом пути совершенно необходимы воля, энергия и решимость миллионов россиян, их доверие и согласие участвовать в переменах ради стабильности и будущего своих детей.

В этой работе – наша альтернатива сегодняшней государственной политике, которая потеряла человека.

Развитие человеческого капитала

Здравоохранение

Успешность развития страны, эффективность государства определяются уровнем общественного здоровья нации. Первая задача государства – обеспечение охраны

здоровья, а не лечение развившихся заболеваний. При должной организации здравоохранения возможно резкое снижение числа граждан, заболевших и нуждающихся в стационарной медицинской помощи.

Сегодня российское здравоохранение неэффективно и не обеспечивает современных потребностей россиян в охране здоровья, повышении качества жизни и увеличении ее продолжительности.

Растет предотвратимая смертность, медицинская помощь становится все менее доступной, в том числе из-за необоснованной ликвидации (укрупнения) медицинских учреждений. По оценкам экспертов ВОЗ российское население несет уже половину всех расходов на медицинскую помощь, что полностью нарушает конституционные права граждан.

Утрачен ведущий принцип: охрана здоровья и медицинская помощь являются системой социального выравнивания. Особенно важно это в условиях выраженного неравенства в доходах и возможностях, поскольку перед лицом болезни или смерти все равны.

Расходы государства на здравоохранение планомерно снижаются: если в 2012 году на здоровье граждан бюджет России потратил 613,9 млрд руб., то в 2016-м потратит 423,8 млрд руб., а в 2017-м – 412,9 млрд руб. Для сравнения: на одну только государственную программу поддержки Крыма в бюджете на 2016 год запланировано около 700 млрд руб. – больше, чем на всё здравоохранение России.

Сегодня медицина рассматривается государством как услуга, где врачи являются посредниками при переводе государственных денег в систему обязательного медицинского страхования – страховым компаниям и аффилированным с ними чиновникам.

Мы считаем, что:

- здоровье – основное право человека, реализация которого требует и государственных, и личностных усилий;
- здоровье населения – общественная ценность, которая отражает уровень и качество развития государства и общества;
- рыночные отношения в охране общественного здоровья и при оказании медицинской помощи недопустимы;
- обязанность государства – гарантировать общедоступность и бесплатность медицинской помощи;
- необходимо восстановить максимальную приближенность медицинской помощи к населению, ее качество и всеобщий охват;

– труд медицинского работника – не услуга, а искусство; знания и душевные силы, которые он отдает пациенту, должны цениться и уважаться государством и обществом; необходимо восстановить авторитет медработников, повысить престижность профессии, должны быть созданы условия для высокооплачиваемого труда и гарантии обеспечения жильем;

– оценивать медицинские организации и врачей нужно только по результатам их работы.

Необходимо сохранить контроль над общественным здравоохранением. Прибыль на здоровье и бизнес на болезнях не могут быть основой государственной политики в здравоохранении. Это недопустимо ни с экономической, ни с правовой, ни с этической точек зрения.

Должна быть пересмотрена система страхового финансирования медицинских учреждений. Введение этой системы не сопровождалось созданием условий для конкуренции в этой сфере. Монополизм действующих организаций медицинского страхования, искусственные нормативы покрытия расходов медицинских учреждений привели к непрозрачности управления финансами в медицине, высоким коррупционным издержкам и финансовому голоду учреждений здравоохранения, в итоге – к понижению объемов и снижению качества оказания медицинских услуг.

Мы считаем, что необходим переход к модели здравоохранения с бюджетным финансированием, которая будет обеспечивать предоставление гражданам медицинской помощи в соответствии со стандартами. Предоставление медицинской помощи за пределами таких стандартов может осуществляться за счет страховой медицины.

Необходимо остановить разрушение системы здравоохранения в виде обосновываемой экономией ликвидации (укрупнения, оптимизации) огромного числа медицинских учреждений (больниц, роддомов, диспансеров, ФАПов и т.д.).

Необходимо совершить «финансовый разворот» к амбулаторной помощи, к массовой и правильно организованной первичной медико-санитарной помощи, улучшающей общественное здоровье нации, предотвращающей развитие тяжелых форм заболеваний и инвалидизацию населения; к региональному и к муниципальному уровням здравоохранения, где должны создаваться наиболее простые, доступные и общие для всех условия жизни, включая медицинскую помощь общего типа.

Необходимо научное обоснование потребностей населения в различных видах медицинской помощи, без этого все программы и мероприятия носят произвольный характер.

Медицинские учреждения должны принимать непосредственное участие в формировании государственного заказа на подготовку в государственных образовательных учреждениях врачей и других специалистов в области здравоохранения.

Важными шагами должны стать:

- развитие системы охраны здоровья граждан: реальной, а не формальной диспансеризации, развитие открытой инфраструктуры для массового спорта;
- возвращение врача от бесконечного заполнения бумаг к диагностике и лечению пациента, отмена нормирования времени на пациента;
- возвращение доступности медицинской помощи, сохранение и восстановление сельской медицины;
- сохранение и развитие эшелонированного построения медицинской помощи (от общей до узкоспециализированной);
- отдельные виды медицинской помощи (родовспоможение, травматология, лечение врожденных заболеваний и реабилитация инвалидов, паллиативная помощь и внедрение хосписной) должны быть безусловно бесплатными для всех граждан России;
- существенное увеличение численности младшего и среднего медицинского персонала в стационарных лечебных учреждениях.

В области лекарственного обеспечения граждан необходимы следующие шаги:

- создание единой системы адресного лекарственного обеспечения для всех граждан страны, а не только для льготников;
- финансирование системы лекарственного обеспечения должно быть защищенной частью бюджета здравоохранения, чтобы эти средства не могли быть переведены на менее важные направления;
- возвращение аптек в сельскую местность;
- региональные власти не должны иметь возможности сокращать утвержденный список лекарств, финансируемый из федерального бюджета;
- установление референтного ценообразования на лекарственные средства;
- отмена обязательных локальных клинических исследований для лекарств, прошедших международные испытания. Допуск на российский рынок лекарств из стран, перешедших на стандарт GCP (стандарт этических норм и качества научных исследований) без каких-либо ограничений;
- создание специальной биржи лекарств для оптовых закупок, куда смогут поступать только надежные и максимально доступные по цене препараты;
- распространение системы софинансирования лекарственных препаратов, апробированной в Кировской области, на всю страну.

Уважение к человеку проявляется в отношении к нему со стороны государства при рождении, болезни и смерти. Обеспечение достойного прихода в мир гражданина и его достойного ухода свидетельствует об истинном, а не декларируемом отношении государства к гражданам.

Главным критерием качества работы властей в области здравоохранения должны быть рост продолжительности жизни и снижение смертности.

Образование

В XXI веке образование становится ключевым фактором государственной политики передовых стран. Именно уровень образованности нации определяет и все больше будет определять ее свободу, процветание и безопасность.

Однако в современной России вопросам образования не уделяется достаточного внимания. Власти не осознают стратегической роли образования в развитии страны, не проводят в этом отношении цельной и продуманной политики, не увеличивают, а сокращают расходы на образование. В целом, отсутствует понимание, что конкуренция за будущее разворачивается именно в сфере образования.

Несмотря на реализацию таких крупных национальных проектов, как Приоритетный национальный проект «Образование», «Комплексный проект модернизации образования», «Информатизация системы образования», «Наша новая школа», система образования не избавилась от серьезных проблем и обрела новые. Школа не стала иной и не успевает обновляться адекватно происходящим социальным изменениям.

Образование остается «обслуживающей» отраслью ресурсоориентированной экономики. Отсутствует внятная стратегия развития системы образования. Проводимые изменения не обсуждаются ни с профессиональным сообществом, ни с потребителями услуг. Администрирование системы нацелено не на совершенствование содержания и качества преподавания, а на способы контроля, что привело к крайней степени бюрократизации деятельности и работников, и организаций.

Непрекращающаяся «оптимизация» системы сопровождается закрытием школ, учреждений дополнительного образования, интенсификацией труда работников, вымыванием из штатов учреждений специалистов. Многообразие школ уже даже не декларируется и реально сворачивается. Качество общего и профессионального образования не соответствует требованиям нового технологического уклада и вызывает тревогу общества. Инновационная деятельность свернута. Переход на новый Федеральный государственный образовательный стандарт не обеспечен необходимыми

условиями, позволяющими достигать запланированных в них результатов. В значительной части регионов ликвидированы методические службы. Система оплаты труда не отражает реального вклада работников, не повышает престиж педагогических профессий и вынуждает увеличивать нагрузку в ущерб качеству. Материально-техническая база образовательных организаций не отвечает требованиям времени, нуждается в модернизации. Органы местного самоуправления из-за ограниченности местных бюджетов не справляются с содержанием зданий, непедagogического персонала и созданием необходимых для учебы условий.

Во многом это происходит из-за того, что в государстве не сформулированы цели, которые оно ставит перед образованием. Образование не должно рассматриваться государством как патерналистская подачка обществу, как резерв для экономии или зарабатывания денег.

Образование – это общественное благо, институт, формирующий общество и гражданина, нравственную личность.

Такая цель позволит системе образования правильно выстроить свою стратегию и приоритеты, развивать работающие образовательные модели и правильно формировать и использовать ресурсы. Чтобы помочь человеку любого возраста стать более свободным, самостоятельным, ответственным и профессиональным, система образования должна быть: общедоступной; демократичной; вариативной; лично ориентированной; творческой; компетентностной; педагогически профессиональной и непрерывной.

Для развития системы образования необходимо:

1. Обеспечить доступность и непрерывность качественного образования, а именно:

– повысить расходы на образование в консолидированном бюджете РФ в объеме не менее 5% ВВП;

– обеспечить равный доступ к образованию независимо от состояния региональных бюджетов и места проживания через установление объемов государственных гарантий на реализацию федеральных государственных образовательных стандартов и федеральных государственных требований. Установить в формульном выражении минимальный норматив финансирования реализации государственного образовательного стандарта на одного обучающегося в год и ввести для регионов механизмы выравнивания бюджетной обеспеченности на эти цели;

– базировать стратегию образовательной политики на принципах непрерывного образования в течение всей жизни: от самого раннего обучения до открытого образования для всех категорий населения. Вернуть возможность посещать дошкольные учреждения

детям ясельного возраста, разработать стратегию вовлечения взрослого и пожилого населения в непрерывное образование;

- ввести нормативы по наполняемости групп и классов с точки зрения санитарных и педагогических норм;

- в дополнение к существующим гарантиям бесплатного образования на законодательном уровне закрепить образовательное кредитование. Государство должно субсидировать доступные для людей с различными доходами образовательные кредиты;

- ввести государственную поддержку академической мобильности, в том числе внутри страны. Гарантировать доступность информации о распределении средств по данной статье бюджетных расходов. Обеспечить равные возможности граждан для участия в соответствующих конкурсах, в том числе возможностей по получению информации.

2. Обеспечить демократический, государственно-общественный характер управления образованием.

- Дебюрократизировать систему образования, создать условия для большей институциональной, академической свободы и автономии образовательных организаций, снизить регулирующую роль государственных управляющих органов, переориентируя их на методологическую помощь организациям.

- Закрепить полномочия управляющих советов, разработав соответствующие федеральный и региональные законы, не допускающие узурпацию исполнительными органами власти полномочий органов государственно-общественного управления.

- Создать условия для развития школьного и студенческого самоуправления.

- Развивать формы государственно-частного партнерства, позволяющие диверсифицировать систему образования, сохраняя ее доступность.

- Обеспечить информационную открытость образовательных учреждений (в том числе дошкольных) и системы образования в целом, прозрачность финансовой сферы и принятия решений, дебюрократизировать электронное присутствие образовательных организаций в интернете.

3. Обеспечить вариативность и личностную ориентированность образования, творческую среду и компетентностный подход.

- Отказаться от стратегии оптимизации в управлении образованием: прекратить практику массового слияния школ и вузов, перейти к стратегии индивидуальной работы в этом направлении. Учитывать мнения всех заинтересованных участников процесса: преподавателей, учащихся, родителей, экспертных профессиональных сообществ, общественности. Сохранить уникальные учебные заведения страны.

– Законодательно закрепить вариативность дошкольного и школьного образования, отказаться от единых программ и учебников, обеспечить вариативность содержания, форм и методов образования при контроле качества его результатов.

– Образование должно обеспечить детям и их семьям условия для реализации возрастных и индивидуальных возможностей каждого ребенка на основе уважения к его личности – развития таких качеств, как инициативность, самостоятельность, ответственность, гражданское самосознание, общекультурная компетентность (вместо натаскивания), коммуникативные навыки, эмоциональная компетентность, критическое мышление, способность разрешать конфликты. Развивать функциональную грамотность учащихся.

– Разработать систему адресной поддержки детей с особыми потребностями, финансовое обеспечение таких программ.

– Создавать творческую образовательную среду, способствующую профессиональной ориентации учащихся.

– Осуществить модернизацию системы дополнительного образования как системы обретения современных компетенций, развития одаренности и максимальной индивидуализации образования.

– Обеспечить вовлеченность семьи в образовательный процесс, в выстраивание индивидуальных образовательных траекторий.

– Диверсифицировать вузовскую систему образования, развивать инновационные формы образования.

– Совершенствовать процедуры государственной итоговой аттестации и используемые контрольно-измерительные материалы (КИМ).

– Гуманизировать процесс сдачи ЕГЭ – отменить рамки металлоискателей и системы наблюдения во время проведения ЕГЭ, которые демонстрируют неуважение к школьникам и самими учащимися воспринимаются как оскорбительные проявления недоверия.

– Предоставить детям-инвалидам возможность выбора: а) полное освобождение от ЕГЭ, с возможностью получения аттестата по годовым оценкам и средним баллам за предметы и дальнейшей возможностью поступления в средние специальные учебные заведения; б) сдача государственного экзамена в традиционной форме с использованием «особых условий сдачи», возможностью получения аттестата и дальнейшей возможностью поступления в ВУЗы; в) в форме ЕГЭ с использованием «особых условий сдачи».

4. Профессионализм.

– Опирается на такую стратегию в управлении образованием, при которой фигура педагога становится центральной, повысить социальный статус профессии педагогов всех уровней.

– Поощрять самостоятельность и педагогическое творчество учителей.

– Создать систему горизонтальной и вертикальной мобильности учителей, организовать возможность карьерного роста в рамках профессии учителя.

– Восстановить в каждом муниципальном образовании методические службы как центры повышения квалификации, обмена опытом, консолидации профессиональных сообществ.

– Законодательно урегулировать методическое сопровождение введения государственных стандартов.

– Установить оплату труда работников на уровне региональных значений заработной платы из расчета на ставку, а не на физическое лицо. Сократить «вес» стимулирующих доплат, ставящих учителей и преподавателей в зависимость от администрации учебного заведения. Возвратить надбавки за ученую степень для кандидатов и докторов наук.

– Обеспечить опережающую кадровую подготовку для системы образования, в том числе педагогов-проектировщиков, тьюторов и менеджеров открытых образовательных систем. Реформировать педагогическое образование с целью вовлечения в эту сферу наиболее успешных выпускников школ и вузов, обеспечить разноплановое вхождение их в профессию. Институционально поддержать инициативу по освоению учителями дополнительных квалификаций, отказаться от универсальных профстандартов учителя.

– Обеспечить систему непрерывного независимого общенационального мониторинга качества образования, не перекладывать эти функции на единый государственный экзамен (ЕГЭ).

– Содействовать формированию профессиональных педагогических сообществ, информационному обмену педагогов и деятельности профессиональных союзов.

Наши законопроекты:

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в части обеспечения прав граждан на доступ к образованию по единому государственному стандарту независимо от региона проживания).

Проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации» (в части введения обязательных надбавок за ученую степень или ученое звание у отдельных категорий работников).

Проект федерального закона «Об образовании лиц с ограниченными возможностями».

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (в части обеспечения прав родителей (в части обеспечения права свободного выбора различных форм обучения, а также гарантии компенсации денежных средств, затраченных на образование).

Наука

В наследство от СССР Россия получила развитую систему научных учреждений и научных школ, выполнявших около 20% всех научных исследований в мире. Выдающиеся научные достижения и гражданственность определили высокий моральный авторитет ученых в обществе.

В результате выбранного Кремлем пути развития России как сырьевого придатка мирового постиндустриального ядра наука стала ненужной государству. По удельным расходам на науку Россия кратно отстает от всех развитых стран. За последние 20 лет из России выехало около полумиллиона специалистов с высшим образованием. Доля инновационных продуктов в российской промышленности в 100 раз меньше, чем в Европе и США. В стране утрачена система перевода фундаментальных научных знаний в инновационные технологические разработки, слабо защищается интеллектуальная собственность. Осуществлен разгром академической науки: она потеряла самостоятельность, институты и другие учреждения РАН подчинены чиновничьей структуре (ФАНО). Деградирует высшая школа.

При существующем внимании государства к фундаментальной науке Россия обречена на увеличивающееся отставание не только от передовых, но и от развивающихся стран.

В Государственной Думе партия «ЯБЛОКО» будет проводить политику направленную на:

- восстановление самостоятельности Российской академии наук и отраслевых академий как центров фундаментальных исследований;
- восстановление демократических основ управления наукой, ограничение ФАНО исключительно обслуживающими науку функциями;
- отмену положения об утверждении Президентом РФ избранного научным сообществом Президента РАН;

- предоставление научным институтам РАН широкой самостоятельности в кадровых и финансовых вопросах. Возвращение реальной выборности директоров научных институтов;
- возвращение Президиуму и отделениям РАН ведущей роли в определении основных направлений развития науки;
- увеличение финансирования фундаментальной науки до 2% ВВП и прозрачное распределение этих средств под контролем научного сообщества;
- налоговое и иное стимулирование негосударственного (корпоративного и частного) финансирования научных и инновационных работ;
- расширение фундаментальных научных исследований в университетах; создание научно-университетских комплексов; расширение связей академической науки с высшей школой;
- создание системы центров внедрения инноваций, научно-производственных кластеров;
- лишение научных степеней лиц, защитивших диссертации с выявленным плагиатом (независимо от срока давности).

Современная наука определяет прогресс и вектор развития человечества. В современном мире невозможно развиваться экстенсивно, а интенсивный путь развития связан с инновациями. Свобода и научный прогресс – две ценности, которые не могут существовать независимо друг от друга. Только свободные люди, творчески выражающие себя, ведут наше общество вперед.

Наши законопроекты:

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 27.09.2013 № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части восстановления самостоятельности РАН РФ).

Проект федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации» (в части предоставления налоговых льгот для организаций, финансирующих научные и инновационные работы).

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (в части регулирования отношений, связанных с порядком присуждения, лишения и восстановления ученых степеней в рамках государственной системы научной аттестации).

Культура и искусство

Важнейшей задачей государственной политики в сферах культуры и искусства должно быть максимально более широкое вовлечение граждан (прежде всего – детей, подростков и молодежи) в культурную и творческую жизнь. Это означает переход от поддержки придворных звезд и их проектов (так называемой культурной и творческой «олигархии») к созданию правдивых и по-настоящему глубоких связей между культурой России и повседневным существованием миллионов людей в разных уголках огромной страны, их образом жизни и ее смыслом. Конечная цель такой культурной политики определена Пушкиным:

И долго буду тем любезен я народу

Что чувства добрые я лирой пробуждал,

Что в свой жестокий век восславил я свободу

И милость к падшим призывал.

Цель государственной политики в этом направлении – гуманизация отношений между людьми, развитие (особенно у подрастающих поколений) способности к состраданию и к пониманию другого человека. На этой основе – доброты отдельных людей, их равнодушия, способности к сочувствию – и рождается настоящее прочное единство народа.

Еще одна ключевая задача – это обеспечение свободы искусства, в том числе – от вмешательства невежественных чиновников и политиков, присваивающих право вещать от имени государства и общества. Речь может идти о прокате фильма, об оперном спектакле или о вмешательстве в работу профессиональных премий. От вкусов отдельных людей не должно зависеть художественное разнообразие. Разные направления искусства имеют право спокойно развиваться, а каждый гражданин вправе свободно выбирать наиболее интересное лично ему в многообразии культурной и творческой жизни страны.

По-настоящему реализовать эту свободу можно, только если для этого созданы необходимые условия. Важно обеспечить территориальную и ценовую доступность культурной жизни для всех россиян, достойный уровень жизни для всех сотрудников отрасли. Поэтому культуру и искусство необходимо включить в число важнейших направлений бюджетной политики.

Однако мы считаем правильным не просто поддержать культурное развитие России деньгами, но и пересмотреть место и роль культуры и искусства в экономике страны. Творческая деятельность – это богатейший ресурс развития. Мировая практика показывает, что культура и искусство напрямую влияют на уровень человеческого капитала и на правила жизни людей. Более того, культурная и творческая активность

повышает привлекательность региона или города, меняет его образ к лучшему – и тем самым способствует притоку инвестиций, изменению структуры экономики, созданию квалифицированных рабочих мест, росту малого и среднего бизнеса (например, через рост туризма). Поэтому на всех уровнях необходимо перейти от нынешних устаревших и неверных подходов (восприятия музеев, концертных залов, театров, библиотек как развлечения, идеологического оружия или бюджетной обузы) к пониманию значения культуры и искусства как ресурса социального и экономического развития.

Мы будем добиваться:

- отставки руководства Министерства культуры РФ и назначения людей, для которых дело чести – защита свободы творчества и художественного разнообразия;

- увеличения доли расходов на культуру в федеральном бюджете вдвое до 2021 года (с 0,6% до 1,2%);

- роста зарплат в учреждениях культуры до средних по бюджетной сфере; запрета на уменьшение зарплаты до уровня ниже половины ставки, если речь идет о единственной работе сотрудника, – этот вопрос имеет жизненное значение для многих работников культуры в малых городах и на селе;

- разработки и введения нормативов территориальной доступности культурных и творческих пространств для каждого жителя страны. После введения этих нормативов – мораторий на закрытие учреждений культуры. Вместо закрытий и сокращений – создания новых творческих и культурных пространств;

- пересмотра ошибочных решений по бюджетной «оптимизации» в сфере культуры: воссоздания закрытых в ходе нее библиотек, искусствоведческих НИИ, досуговых центров, домов культуры и так далее;

- участия общества в культурной кадровой политике – назначения руководителей учреждений культуры по итогам конкурса концепций. Конкурсная комиссия включает независимых экспертов (не менее 50% состава) и представителей коллектива учреждения.

- отказа от нынешнего варианта реформы трудовых отношений для людей творческих профессий: предлагаемое введение периодической аттестации возможно лишь с учетом реальной занятости работника и его защищенности законом от произвольного увольнения – востребованные сотрудники должны освобождаться от прохождения аттестации автоматически;

- отказа от системы творческой олигархии: перехода от произвольного распределения гигантских грантов президента и правительства между узким кругом «избранных» и многомиллионной поддержки из бюджета творчески и зрительно провальных фильмов «придворных кинематографистов» – к ясной процедуре

распределения средств для широкого круга творческих проектов и институций, с определенными, публично объявленными критериями и под общественным контролем;

– создания государственной публичной Сinemатеки на основе Музея кино и Госфильмофонда;

– перевода телеканала «Культура» на 2-ю кнопку ТВ и общественного управления им (по образцу французско-немецкого телеканала ARTE).

– поддержки негосударственных творческих и культурных проектов – создания открытых многофункциональных площадок (в том числе – репетиционных), налоговых льгот меценатам;

– сохранения и развития системы русского репертуарного театра как национального достояния России, ее огромного культурного преимущества;

– обеспечения регулярного бесплатного посещения учреждений культуры школьниками и студентами вне зависимости от региона и населенного пункта проживания;

– налоговых льгот на просветительское книгоиздание и скидки по арендной плате для книжных магазинов, количество которых сегодня опасно сокращается.

Наши законопроекты:

Проект федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации (в части установления нормативов минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами культуры).

Проект федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в связи с совершенствованием регулирования труда творческих работников организаций кинематографии, театров, театральных и концертных организаций, цирков и иных лиц, участвующих в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений».

Проект федерального закона «О телеканале Культура».

Социальные технологии и настроение людей

Отличительными чертами состояния российского общества в настоящий момент являются:

– высокая степень аномии – неопределенность норм и ценностей, уход в «частную» мораль, отказ от поиска контактов с другими людьми и участия в общественной жизни;

– высокая степень атомизации общества; доминирует ориентация на персональное благополучие, личный успех и собственную силу;

– дефицит доверия в обществе;

– отсутствие самоорганизации профессиональных сообществ;

- недооценивание сложности организации публичной сферы;
- отсутствие организации и культуры публичной дискуссии.

Необходимы переход к информационному обществу, формирование нового технологического уклада, темпы происходящих изменений настоятельно требуют механизмов эффективного социального взаимодействия, сотрудничества, оперативно работающих каналов коммуникации и обратной связи, высокой степени доверия и договороспособности участников всех процессов, активной роли профессиональных сообществ как движущей силы современного этапа развития, то есть наращивания социального капитала.

Развитие социального капитала возможно через:

- создание условий для развития самостоятельности человека во всех сферах: творчество, спорт и т.д.;
- распространение в обществе ценностей ответственности, честности, взаимопомощи, солидарности и формирование соответствующих норм;
- развивать такие формы межличностной поддержки как социальное партнерство, позволяющее людям, не связанным родственными отношениями, оказывать друг другу взаимную поддержку и помощь, предоставляя гражданам, заключающим такое партнерство, возможности посещения друг друга в больнице, совместного владения имуществом, наследования и т.п.
- самоорганизацию и институционализацию профессиональных сообществ, формирование экспертных сообществ и активное включение их в процесс принятия решений на всех уровнях власти;
- наделение населения властью над условиями для жизни через развитие всех форм самоуправления, включение в события и процессы по месту жительства;
- создание целостной инфраструктуры общественного участия по всей цепочке общественной деятельности: выдвижение идей, обсуждение, проектирование, доведение до власти, обеспечение ресурсами, организация работы с населением;
- создание фондов местных сообществ, аккумулирующих пожертвования жителей, бизнеса, а также административные и финансовые ресурсы местной власти как инструмента объединения идей сообществ и ресурсов всех видов для реализации общественных проектов на конкурсной основе.

Ключевой фактор восстановления общественного и человеческого доверия, роста солидарности между людьми – создание условий для публичной дискуссии, здорового, серьезного, глубокого и уважительного обсуждения проблем во всех видах СМИ.

Сегодня роль средств массовой информации, особенно телевидения, воспринимается неоднозначно, зачастую отрицательно. Выдающийся ученый и популяризатор науки Сергей Капица называл российское ТВ «преступной организацией, потому что такого разложения, которое оно практикует в обществе, я не видел нигде и никогда». Необходимо усилить просветительские, информационные, гуманизирующие функции телевидения, освободив его от пропаганды, насаждения ненависти и мракобесия, распространения мифов и прямой лжи, всевозможной желтизны и пошлости, обильно цветущих не только на частных, но и прежде всего на государственных телеканалах.

– Государство не должно владеть СМИ, чтобы не манипулировать сознанием граждан в интересах отдельных должностных лиц и политических сил. Эфирную частоту Первого канала должно занять Общественное телевидение под руководством общественного совета, авторитетного как морально, так и интеллектуально. Вторую «кнопку» ТВ должен занять телеканал «Культура», также поставленный под общественный контроль. Третью «кнопку» необходимо отдать телеканалу «Еuronews» для полноценного вхождения страны в европейское информационное поле.

– Общественное телевидение должно быть открыто для всех точек зрения и свободно от политической цензуры и государственной пропаганды. Общественный совет такого телевидения должен состоять в том числе из представителей политических партий, получивших определенный процент голосов на федеральных либо региональных выборах (по одному представителю от каждой партии) и обладать реальными полномочиями по контролю над редакционной политикой, а способы формирования совета должны обеспечивать действительную независимость его от государства. Как показывает мировой опыт, наиболее соответствующим целям создания общественного телевидения и реально возможным является способ его финансирования за счет абонентской платы зрителей.

– Важно создать гарантии непревращения телеканалов в рупоры олигархов, поэтому необходимо ограничить размер максимального пакета акций новостных телеканалов, находящегося в руках одного владельца. Эта мера обеспечит журналистским коллективам высокий уровень защиты от давления и свободу в выстраивании редакционной политики.

– При распределении телевизионных частот между телеканалами на конкурсах необходимо учитывать контент, ранее производимый каналами и их создателями и владельцами. Таким образом будет установлен заслон на пути лже-науки, конспирологии и мракобесия, а также пошлости и желтизны;

– Список общероссийских обязательных общедоступных телеканалов должен утверждаться не указами президента, а специальным законом, проходящим через

парламентские дискуссии, широкое общественное обсуждение и экспертную оценку. При его составлении обязательно должен учитываться светский и социальный характер государства. Приоритет необходимо отдать познавательным и просветительским каналам, обеспечить показ спортивных и детских программ, лучших мировых и отечественных художественных, документальных и анимационных фильмов, качественных аналитических программ с разнообразием гостей и мирной, спокойной, содержательной, цивилизованной дискуссией.

Наши законопроекты:

Проект федерального закона «Об общественных обсуждениях».

Проект федерального закона «О финансовом обеспечении деятельности местных сообществ».

Проект федерального закона «О гарантиях доступа граждан к общедоступным телеканалам и радиоканалам».

Проект федерального закона «О партнерских отношениях», направленный на легализацию партнерских отношений».

Честная и эффективная экономика

Экономическая стратегия

Несмотря на беспрецедентные для российской истории финансовые возможности, в России так и не создана эффективная экономическая модель. Не решена ни одна задача построения институциональной основы рыночной экономики и не сделано ни одного шага для диверсификации отечественного производства. Россия за эти годы стала в еще большей степени сырьевым придатком США, Евросоюза и Китая. Российский рубль так и не получил самостоятельного статуса и остался производной от цены на нефть. Рынок вроде бы и существует, но преимущественно без здоровой конкуренции, поскольку в стране свирепствуют монополии, как правило, с привлечением властного «административного ресурса». Именно поэтому та реальная экономическая модель, которая сегодня функционирует в России, в принципе не может быть эффективной.

Политика – это вопрос о целях. Этот выбор, по сути, определяет все остальное – экономическую политику, международные отношения и т.п. Потому что если мы ставим во главу угла силовое присутствие в мире и борьбу за сферы влияния, то это однозначно расставляет экономические приоритеты – разработка и производство вооружения, максимальная концентрация в руках государства сырьевой ренты, подозрительное отношение к любому иностранному присутствию в экономике. Соответственно, все

разговоры об экономической демократии, благоприятном инвестиционном климате, поощрении иностранных инвестиций и др. становятся пустой риторикой. В международных отношениях это означает неизбежную конфронтацию с основными существующими центрами силы – не только с Западом, но и на определенном этапе с Китаем, исламским миром, да и просто со случайными противниками. Все союзы в этой модели являются ситуативными. Никаких «стратегических союзников» нет и не может быть.

Если главным политическим выбором становится консервация власти на основе «традиционных ценностей», то цели экономического развития уходят на второй план. Авторитарная власть становится для себя одновременно и целью, и средством достижения этой цели. Любая форма концентрации финансовых и реальных активов в частных руках становится в этой ситуации потенциально опасной и потому нежелательной. Соответственно, основой экономической политики будут контроль авторитарной власти над всеми крупными активами и финансовыми потоками, ограничение прав и возможностей крупного частного бизнеса, жесткий мониторинг любых трансграничных операций с капиталом. Экономический рост в этих условиях не является приоритетом, и поощряется лишь в той форме, в которой, согласно представлениям власти, не подрывает ее устои и безопасность. В международных отношениях такое целеполагание ведет к курсу на ограничение любых контактов, помимо официальных, поддержание отношений главным образом с теми правительствами и политическими режимами, которые придерживаются сходной ориентации или, как минимум, готовы отказаться от попыток каким-либо образом влиять на внутривнутриполитическую жизнь партнеров.

Если во главу угла ставятся рост и развитие общества, его постоянная модернизация, то в экономической политике приоритет отдается накоплению капитала, позитивному отношению к любым формам независимой, прежде всего частной экономической инициативы, поддержке открытой экономической системы, позволяющей активно привлекать капитал извне, гарантированию, при разумных ограничениях, прав собственности и стабильности, институциональных условий хозяйственной деятельности.

Очевидно, что последнее невозможно без запрета на концентрацию власти в одном центре, разделения властных функций, создания системы сдержек и противовесов. Во внешней политике это означает акцент на создание благоприятных условий для экономического развития, минимизацию вовлеченности в конфликты, не затрагивающие прямо и непосредственно национальную безопасность; на максимизацию участия в

процессе принятия важнейших международных решений, влияющих на экономическую среду.

Мы предлагаем сделать выбор в пользу развития и роста. Их критериями являются:

- объем и сложность потребления;
- рост и совершенствование общественной инфраструктуры (транспортной, коммуникационной, социальной);
- накопление всех видов капитала (производственные активы, в том числе нематериальные, финансовые ресурсы, человеческий капитал).

Эти критерии (они же – цели) не противоречат таким задачам, как рост международной роли и влияния, участие в принятии важнейших решений на международном уровне, обеспечение безопасности и политической стабильности. Наоборот, в долгосрочном плане только экономический рост и развитие и являются условием их решения. На горизонте десятилетий никакая накопленная военная мощь не гарантирует обеспечение безопасности, тем более – возможности влиять на выработку международных решений. Это же применимо к понятию «суверенитет» – без современных ресурсов возможности страны столь ограничены, что понятие независимости становится условным. Независимая бедность в итоге все равно ведет к зависимости, только в завуалированной форме.

Целями экономической политики должны стать защита прав собственности, создание экономики знаний, развитие человеческого капитала и поддержка массового предпринимательства.

Для этого необходимо:

- формирование доверия и общественной морали в экономической деятельности. Экономика, как и политика в целом, может быть по-настоящему эффективной только в случае, если она отвечает элементарным нравственным императивам и гуманистическим ценностям;
- создание условий для развития высокотехнологичных и наукоемких производств, стимулирование инвестиций в новейшие научно-технические направления и отрасли промышленности. Не изымать деньги из реальной экономики: на три года отменить для предприятий машиностроения уплату НДС;
- реализовать активные и крупные меры по поддержке населения, направленные на рост потребительского спроса и радикальное увеличение емкости внутреннего рынка. Снижение налогов для людей с низким заработком, налоговые льготы при приобретении жилья, резкое снижение размера процентов по ссудам на покупку новых автомобилей, налоговые льготы тем, кто сегодня с большим трудом оплачивает высшее образование, а

также малоимущим и семьям со средним достатком. Эта помощь должна быть адресована только тем, кто гарантированно потратит ее внутри страны – не зарезервирует на будущее и не отправит за рубеж. Помощь населению должна быть организована так, чтобы она была связана воедино с прямыми вложениями в жилищное строительство и инфраструктуру. Важнейшим социально-политическим и экономическим шагом должна стать массовая передача земли в частную собственность под строительство семейных домов по всей стране;

– создать правовое государство, усовершенствовать институциональную основу экономики и уйти от сырьевой зависимости – это магистральное направление для создания эффективной экономической системы в России.

Наши законопроекты:

Проект федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части введения трёхлетнего моратория на уплату налога на добавленную стоимость для предприятий машиностроения».

Проект федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части установления необлагаемого налогом минимума дохода физического лица».

Проект федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации (в части увеличения размеров стандартных налоговых вычетов на обучение в образовательных учреждениях, при приобретения жилья».

Проект федерального закона «О государственных гарантиях обеспечения индивидуальными домами и квартирами граждан России, нуждающихся в жилье, а также улучшения условий проживания в домах существующей застройки».

Собственность

Политический строй, основанный на Конституции 1993 года, стал формой закрепления у власти номенклатуры советского типа, использовавшей новые экономические условия для перевода части активов страны в личное пользование и распоряжающейся как своей собственностью тем, что осталось в руках государства. Крупный бизнес в России не появился самостоятельно, а был создан с помощью сомнительной ваучерной приватизации и раздачи собственности на основе коррупционных схем через так называемые «залоговые аукционы». Результатом такой приватизации стало всеобщее недоверие к частной собственности.

По мере ухода в историю реформ 90-х их результаты, в особенности приватизация крупной собственности, не становятся более законными и справедливыми в глазах

общества, которое с радостью встречает рейдерство по отношению к новым богачам и отъем у них собственности чиновниками и силовиками. Всеобщее недоверие к частной собственности ведет к ее непрерывному переделу и естественным образом распространяется на мелких и средних собственников. Таким образом, сегодня в России не существует гарантий ни для владельца крупной компании, ни для владельца обычной квартиры или дачного участка. Все, что угодно, в любой момент может быть отобрано, если понадобится более влиятельному человеку.

Важнейшие рычаги управления государством остаются в руках олигархических групп. Поэтому принимаются решения, не позволяющие реализовать задачу формирования в России современного среднего класса как главной социальной силы, заинтересованной в реальной демократии и настоящей модернизации. Олигархия только внешне похожа на предпринимателей. Различие между ними принципиально: олигархия зарабатывает деньги за счет близости к власти, слияния с ней. Это дает ей привилегии и преференции, без которых она работать не умеет и не может. Олигархия нуждается не в равенстве перед законом, а наоборот – в неравенстве.

Мы считаем важнейшей задачей укрепление права собственности, ее неприкосновенности, с одновременной постепенной, но неуклонной диверсификацией структуры собственности, уменьшением ее концентрации правовыми методами с целью перераспределения контроля за национальными ресурсами от олигархии к массовым слоям средних и мелких собственников. Вместо олигархического должен быть создан народный капитализм.

Для этого необходимо:

– Введение единовременного компенсационного налога на сверхкрупные доходы (windfall tax), полученные от приватизации важнейших государственных активов в ходе залоговых аукционов. Компенсационный налог рассчитывается как определенный процент от чистой прибыли, полученной собственником от приватизированного имущества. После его выплаты вопрос о законности приобретения имущества нынешним хозяином закрывается, принимаются правовые акты о признании сделок по приватизации середины 90-х годов законными (кроме тех, где были совершены убийства и другие тяжкие преступления против личности) – с тем, чтобы исключить возможность непрерывных спекуляций на документах того «смутного времени».

– Создание ясных правил распоряжения активами, которые были получены в результате бюрократической приватизации, то есть на базе нерыночных в своей основе механизмов и процедур. Конкретные схемы и варианты такого рода правил могут быть различными (например, правила оборота этих активов и участие в составе их

номинальных собственников или управляющих структур нерезидентов и любого рода непрозрачных структур и др.). Важно при этом принять такие правила, которые сведут к минимуму искажения мотивации собственников в отношении эффективности использования оказавшихся в их распоряжении активов и позволят сохранить определенный уровень контроля над их использованием с точки зрения соответствия общественным целям. Тот же принцип должен быть применен и для легитимизации собственности, приобретенной не только в процессе приватизации и с существенными нарушениями налогового законодательства. Гарантии права собственности на деньги и активы, приобретенные некриминальными методами, но без уплаты налогов, могут быть предоставлены в обмен на некоторые ограничения при их использовании (обязательный, хотя бы и временный, перевод денежных средств в российскую банковскую систему, уплата постфактум подоходного налога с официальной амнистией по допущенным налоговым нарушениям и т.п.).

– Введение ограничения консолидации акций крупных компаний при передаче их по наследству, перепродаже, при слиянии и поглощении. Распыление высвобождающихся акций через IPO или дополнительное размещение акций на фондовом рынке. Ни один гражданин или семья не должны владеть более чем 5% акций крупнейших предприятий, за исключением случаев создания компании владельцем с нуля. Результатом должно стать существенное увеличение числа миноритарных акционеров, права которых на прибыль и участие в управлении компанией будут гарантированы государством. Цель – уход от сырьевой экономики, перераспределение контроля за национальными ресурсами от олигархии к массовым слоям средних и мелких собственников.

– Расследование всех обращений о рейдерских захватах собственности и возвращение ее законным владельцам.

– Отмена нормативно-правовых актов, допускающих внесудебный снос как нестационарных объектов, так и объектов капитального строительства, отмена части 4 статьи 222 ГК РФ.

– Реализация программы «Дома–Дороги–Земля», направленной на закрепление за средним классом важнейших экономических активов – земли и недвижимости (см. соответствующий раздел).

Государство должно обеспечить право:

– земельных «дольщиков», в основном жителей села, – на гарантированные им ранее государством земельные участки либо на компенсацию за произошедшее отчуждение этих участков в размере эквивалента их нынешней рыночной стоимости;

– владельцев сельских и дачных домов – на недвижимость, включая прилегающие земельные участки в сложившихся границах размещения; дачная амнистия при этом осуществляется не на бумаге, а реально и в полном объеме;

– собственников квартир в многоквартирных домах – на общедомовую собственность;

– членов ТСЖ и ЖСК – на полноценное распоряжение придомовой территорией и всеми без исключения нежилыми помещениями и пристройками к их домам;

– нанимателей жилья в общежитиях и военных городках – на приватизацию своего жилья в фактических границах проживания, наравне с другими гражданами;

– жителей домов, подлежащих сносу в целях строительства для государственных и муниципальных нужд, – на адекватную компенсацию рыночной стоимости их жилья и прилегающей земли;

– владельцев гаражей – на приобретение или получение в аренду земли под ними;

– ученых, научных сотрудников, инженерно-технических работников, изобретателей и других представителей творческих профессий – на интеллектуальную собственность (открытия, изобретения, идеи и т.д.), в том числе уже вложенную в готовую продукцию, продаваемую на рынке.

Наши законопроекты:

Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 222 Гражданского кодекса Российской Федерации».

Проект федерального закона «Об особенностях управления и распоряжения имуществом, полученным в результате приватизации государственного и муниципального имущества».

Бюджетная политика

Сегодня на федеральном уровне более 30% всех расходов бюджета – это вооружения, армия, спецслужбы, полиция, другие силовые структуры. Расходы на образование и медицину составляют лишь по 3–5%, на культуру и вовсе 0,6%. Доля этих статей расходов в федеральном бюджете систематически уменьшается. Значительная часть обязанностей в социальной сфере передана на региональный уровень без обеспечения необходимым финансированием. Отдельно стоит острая проблема разрушения изношенной инфраструктуры. Исполнение бюджета практически не контролируется обществом и парламентом. Значительная часть средств уходит на поддержку коммерческих структур, деятельность которых не связана с интересами

граждан и часто осуществляется в других странах. Низким является качество социально-экономических прогнозов и анализа эффективности вложения бюджетных средств. Все яснее становится, что нынешняя бюджетная политика – это движение к отсталости, путь в тупик.

Мы предлагаем сменить приоритеты бюджета. Главными должны стать три направления:

- 1) здоровье граждан (медицина, экология, массовый спорт);
- 2) гуманитарное развитие (образование, наука, культура, искусство);
- 3) обустройство страны (инфраструктура ЖКХ, транспорт, коммуникации).

Цели такой бюджетной политики вполне ясны: повышение качества жизни, здоровье и долголетие россиян, рост производительности труда, экономика знаний, атмосфера общественного доверия, смягчение нравов и гармонизация человеческих отношений.

Чтобы изменить таким образом бюджетную политику, необходимы:

– комплексное решение, включающее отказ от милитаризации; увеличение расходов на образование и науку, здравоохранение, культуру и искусство, массовый спорт; сокращение расходов на содержание бюджетных «кормушек» (госкорпораций и т. д.), административной системы; на не представляющиеся необходимыми проекты; и затем направление освободившихся средств в социальную сферу, в том числе на повышение зарплат бюджетникам;

– перестройка бюджетных отношений таким образом, чтобы обеспечить финансовую самостоятельность региональных и местных бюджетов, чтобы число дотационных регионов страны было уменьшено, сокращены встречные финансовые потоки и, как следствие, транзакционные издержки;

– передача Государственной Думе, законодательным собраниям субъектов Федерации и представительным органам муниципальных образований полномочий подготовки и принятия бюджетов;

– создание прозрачной системы расходования бюджетных средств, в том числе системы контроля за реализацией государственных и целевых программ;

– исключение из бюджета необоснованных расходов и нецелевых проектов и направление освободившихся средств на реализацию социальных программ. Нужно ограничить бонусы топ-менеджеров в государственных корпорациях и обуславливать предоставление бюджетных инвестиций коммерческим организациям раскрытием в интернете размера выплат топ-менеджерам;

– повышение уровня открытости бюджетных данных (расширение состава публикуемой информации о формировании бюджетов; ограничение объема информации, которую можно относить к коммерческой тайне, для организаций, получающих средства из бюджета; развитие механизмов партиципаторного и инициативного бюджетирования (прямого включения граждан в распределение бюджетных средств));

– введение в Бюджетный кодекс РФ понятия секвестра бюджета, а также понятия защищенных статей бюджета и отнесение к таким статьям всех социальных обязательств Федерации и субъекта Федерации.

Наши законопроекты:

Проект федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации (в части введения понятий секвестр бюджета и защищённых статей расходов).

Проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части передачи полномочий по внесению проектов федерального бюджета Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, проектов законов о бюджете субъектов Российской Федерации законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации, проекта местного бюджета представительным органам местного самоуправления».

Проект федерального закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации (в части введения обязательных публичных слушаний по проекту закона о бюджете субъектов Российской Федерации и отчёте об его исполнении).

Противодействие росту цен

Рост цен – основная и наиболее чувствительная для граждан составляющая экономического кризиса, который продолжается с 2014 года. Основной причиной роста цен, как и главной причиной всего кризиса, были и остаются ошибочные действия президента и правительства.

Наиболее серьезный скачок цен произошел после указа президента Путина о запрете на ввоз в Россию многих видов продуктов из Европейского Союза, Норвегии, Австралии, США и Канады. В итоге для миллионов россиян сократился выбор продуктов, ухудшилось их качество, а цены на сыр, другие молочные продукты, мясо и рыбу выросли очень заметно.

Насколько это решение помогло отечественному производителю – вопрос открытый. Так, производство молока в 2015 году не выросло, а сократилось на 10 тысяч тонн, а по итогам 2016 года ожидается снижение производства почти на 700 тысяч тонн.

Уменьшилось поголовье крупного рогатого скота. То есть без создания нормальной конкурентной среды в экономике и оздоровления государственной системы нынешнее руководство страны не может по-настоящему и без ущерба для россиян обеспечить импортозамещение.

Между тем, дефицит того же молока, по официальным данным Министерства сельского хозяйства, составляет ежегодно 8 миллионов тонн. Естественно, что в таких условиях продавцы задирают цены, вынуждая потребителя платить больше.

В условиях экономического кризиса мы считаем необходимым думать о поддержке не только отечественного производителя, но и отечественного покупателя. Если люди не смогут приобретать нужное количество продуктов и товаров, это не позволит развиваться и производственной сфере.

Поэтому важнейшая часть экономической стратегии «ЯБЛОКА» – это борьба с ростом цен, противодействие инфляции. Сейчас рост цен продолжается, и причина этому – действия государства. В 2015 году номинальные зарплаты россиян выросли на 4,6%, пенсии – на 3%. При этом цены на газ для населения повышены на 8,7%, на электроэнергию – на 8,5%, тарифы железнодорожного транспорта – на 10,0%, цены на бензин выросли на 4,8%, тарифы на услуги ЖКХ – на 8,3%. На дорогах появилась система «Платон», вступили в силу новые (подчас превышающие рыночные) кадастровые оценки недвижимости, введены новые налоги и сборы.

Соответственно, и предложения по выходу из кризиса должны основываться на сокращении этого роста цен и снижении процентной ставки по мере успехов в борьбе за оптимизацию издержек.

Первый шаг по сдерживанию роста цен – это отмена «антисанкций». В народе их называют «самосанкциями», потому что, введя их, президент Путин прежде всего ударил по уровню жизни народа. Необходимо вернуться к цивилизованной торговле с внешним миром, обеспечив доступ на прилавки магазинов качественных и свежих продуктов из разных стран, а не суррогатов из пальмового масла и разнообразных «белорусских креветок».

Второй, после «самосанкций», причиной роста цен в России является потворство руководства страны им же созданным крупным монополистическим корпорациям.

Отсюда следующий шаг: мораторий на рост тарифов естественных монополий. Нужно замораживать или снижать тарифы, чтобы, пусть и ценой сокращения прибыли монополий, подавить рост цен. Уделить основное внимание сокращению издержек и избавлению от непрофильных активов. Принадлежащие государству компании, типа «Газпрома», не имеют права повышать цены и одновременно расходовать средства на

иностранные футбольные клубы, убыточные СМИ и заоблачные зарплаты высшего руководства.

Необходимо обеспечить прозрачность тарифов, их обоснованность, снизить для предпринимателей стоимость подключения к сетям, повысить энергоэффективность.

Через принадлежащие государству нефтяные компании и их автозаправки влиять на стоимость бензина, не позволяя ей расти. Снижение цен госкомпаниями на несколько процентов вынудит остальных нефтяников приостановить рост или даже включиться в процесс снижения.

То же касается компаний в других отраслях, где государство является заметным экономическим игроком. Конечно, такая политика невозможна без политической воли народа России, без смены руководства страны и отставки приближенных к первому лицу глав госкомпаний и госкорпораций.

Третий шаг: всяческое поощрение конкуренции на рынке и сильная антимонопольная политика. Защита малого и среднего бизнеса – как в сфере производства, так и в сфере торговли, чтобы покупатель в больших городах не зависел от сговора нескольких крупных торговых сетей. Обеспечение максимально прямого пути товара от производителя до потребителя. Жесткое ограничение арендных ставок на муниципальные помещения, используемые мелким и средним бизнесом в сфере обслуживания.

В-четвертых, необходимо приостановить действие всех решений о введении новых налогов и сборов, принятых или вступивших в силу после 1 января 2015 года. Важно провести широкую общественную и парламентскую дискуссию о том, насколько необходим каждый из этих налогов и сборов.

В-пятых, комплекс мер, направленных на сокращение социального расслоения между богатыми и бедными, на уменьшение разрыва в доходах внутри государственного аппарата хотя и уменьшит спрос на предметы роскоши, зато увеличит его на продукты и товары массового потребления, что создаст дополнительные стимулы для производителей.

В-шестых, новые подходы к жилищному строительству и развитие связанной с ним инфраструктуры (см. раздел «Земля – Дома – Дороги») также будут создавать внутренний спрос на продукцию российских предприятий и поддержат занятость, давая новые рабочие места.

Наконец, седьмой шаг – это совместная борьба власти и общества с коррупцией и создание современного, эффективного, отделенного от управления бизнесом государства.

Вопрос напрямую относится к росту цен: все даваемые взятки включаются потом в стоимость товаров и услуг для потребителей.

Когда все эти шаги приведут к резкому замедлению инфляции в условиях кризиса, естественное в таких обстоятельствах снижение Центральным банком кредитной ставки может стать очень действенным инструментом развития экономики и ее возвращения к росту – но уже не только и не столько за счет нефти и газа, сколько за счет возросшей доступности кредитов для несырьевого предпринимательства в России. Вместе со снятием международных санкций и возвращением иностранных инвестиций в Россию это позволит нашей стране быстро перейти от сегодняшнего падения экономики к ее росту, и от уменьшения доходов граждан к их стабильному и заметному увеличению.

Развитие предпринимательства

В России уничтожается независимое малое и среднее предпринимательство (МСП). Законодательство на всех уровнях изобилует лоббистскими нормами в интересах сверхкрупного, монопольного, сетевого бизнеса и дискриминационными нормами в отношении среднего и малого. Наиболее выгодные для торговли площадки, как правило, выделяются монопольному сетевому бизнесу. Одновременно разворачиваются кампании «зачисток» мелкорозничной торговли под разными благовидными предлогами. Это приводит к увеличению цен на товары первой необходимости. Рост фискальной нагрузки заставляет бизнес уходить в тень.

Предпринимательская активность ограничена множеством факторов: отсутствие независимого суда, административный произвол и коррупция, рейдерство, недействующие законы, грубая сила вместо бизнес-этики. Лучший способ создать собственный бизнес сегодня – отнять его у другого. Органы, контролирующие малый бизнес, выполняют по сути те же функции, что и следственные. При этом каждое деяние они автоматически считают умышленным правонарушением, игнорируют презумпцию невиновности и произвольно принимают решение о привлечении или непривлечении к ответственности. В результате вклад малого бизнеса в российскую экономику на порядок меньше, чем в развитых странах.

Системные реформы должны затронуть все формы взаимоотношения частного бизнеса и государства.

– Прекращение передела собственности и ограничение использования «силового ресурса» в отношении предпринимателей (расследование обращений о рейдерских захватах собственности и возвращение ее законным владельцам).

– Мораторий на ликвидацию любых субъектов малого бизнеса, за исключением случаев доказанных судом уголовных преступлений. Отмена противоречащих Конституции РФ постановлений о внесудебном сносе объектов торговли и сферы услуг. Проведение объективного расследования по всем внесудебным сносам.

– Запрет на арест предпринимателей по экономическим статьям; возвращение порядка возбуждения уголовных дел по налоговым преступлениям исключительно по заключению налоговых органов.

– Введение персональной ответственности чиновников за воспрепятствование развития МСП и поощрение за создание условий и развитие конкуренции. С целью пресечения поборов и незаконных проверок:

а) ввести систему оценки контролирующих органов не по количеству собранных штрафов, а по количеству устраненных правонарушений;

б) привлекать предпринимателей к ответственности только за сознательное нарушение, а не за допущенную ошибку;

в) ввести порядок, в соответствии с которым составлению протокола о нарушении должно обязательно предшествовать предписание об устранении нарушения;

г) гарантировать право предпринимателей обжаловать предписание как в вышестоящей организации, так и в судебном порядке.

– Снижение налоговой нагрузки на малый бизнес:

а) снижение страховых взносов для предприятий малого и среднего бизнеса;

б) освобождение микробизнеса и малого семейного бизнеса от уплаты всех налогов кроме подоходного при запрете использования наемных работников и торговле подакцизными товарами;

в) освобождение пенсионеров – индивидуальных предпринимателей от страховых взносов;

г) снижение стоимости патентов для «самозанятых», дифференциация ее размеров по видам деятельности и объемам производства;

д) запрет на многократное налогообложение субъектов предпринимательской деятельности (т. наз. система «Платон» для дальнбойщиков).

– Обеспечение имущественной поддержки малому бизнесу:

а) передача арендуемых у государства свыше трех лет имущества и земли в собственность малым предприятиям;

б) введение рассрочки до десяти лет для выкупа арендуемого помещения;

в) обеспечение права стабильной и непрерывной аренды имущества для субъектов МСП, не обладающих правами собственности на свое имущество: преимущественное перед другими лицами право заключения договора аренды;

г) введение льгот по арендной плате для социально значимых и научно-производственных, инновационных предприятий малого бизнеса.

– Исполнение нормы федерального закона о госзакупках, согласно которой среди предприятий малого бизнеса должно распределяться от 10 до 20% госзаказа.

– Обеспечение доступных и долгосрочных кредитов для субъектов малого бизнеса.

– Формирование при поддержке государства инфраструктуры для малого бизнеса:

а) логистических центров по переработке, упаковке и доставке потребителям (малые торговые магазины, павильоны, рынки) продукции малых производств и фермерских хозяйств;

б) «народных» торговых комплексов и рынков с долевым участием малого бизнеса;

в) электронных бирж, ярмарок и выставок продуктов интеллектуальной деятельности, сельхозпродукции, товаров местного производства, стимулирующих производство и реализацию товаров внутри региона и за его пределами без посредников.

– Создание правовых механизмов реального участия экспертного и профессионального сообщества в разработке и принятии решений, касающихся малого и среднего бизнеса: передача части полномочий по контролю в сфере предпринимательской деятельности массовым союзам производителей товаров, услуг и работодателей; повышение роли общественно-экспертных советов по малому и среднему предпринимательству при органах власти при принятии нормативно-правовых актов, затрагивающих интересы бизнеса. Предпринимательская консолидация на правовой основе – ключ к развитию независимого частного сектора, созданию благоприятного бизнес-климата в стране, формированию здоровой конкуренции.

Развитие туризма

Развитые страны давно и успешно формируют значительную или заметную часть своего валового внутреннего продукта с помощью въездного туризма.

Согласно данным Всемирного совета по туризму и путешествиям, туризм в России занимает 181-е место в мире по прямому вкладу в ВВП, 183-е место по общему вкладу в экономику, 165-е место по прямому вкладу в трудоустройство и 184-е место по инвестициям в туризм.

Реализация туристического потенциала России сдерживается рядом факторов: инфраструктура, кадры, маркетинг, предпринимательская среда, несовершенство

законодательства, высокие коррупционные издержки, высокая криминализация, страх к чужакам.

Наиболее серьезным фактором, оказывающим негативное влияние на отрасль, является внешняя политика страны. Страшными ударами по туризму стали санкции, введенные в отношении США и стран ЕС, приостановка переговоров о безвизовом режиме, запрет на полеты российских самолетов в Египет и Турцию. Еще одним серьезным испытанием может стать введение биометрических виз. Доля туризма в ВВП с 2007 по 2015 год сократилась более чем в четыре раза – с 6,6 до 1,5%. Кризис в отрасли стал отражением процессов, протекающих в национальной экономике.

Вместе с тем, кризис может создать благоприятные возможности для развития российской туристической отрасли и вывода ее на качественно новый уровень. Падение курса рубля открывает дорогу для привлечения туристов из-за рубежа и перезагрузки отрасли.

Туризм может быть важным локомотивом, выводящим страну из экономического кризиса, дающим простор для частной инициативы, создающим новые рабочие места, приносящим налоги в бюджеты разных уровней. Въездной туризм может стать важнейшим инструментом для возрождения российской глубинки. Это единственная, вместе с внутренним туризмом, точка роста для малых городов, где нет промышленности.

Туристическая отрасль является лидером по степени мультипликативного влияния на экономику.

Отмечая некоторые положительные шаги в этой сфере, такие как отмена виз между Польшей и Калининградской областью, Чукотским автономным округом и Аляской, мы считаем необходимым:

- шире использовать практику отмены виз на основе двухсторонних межрегиональных соглашений, прежде всего – на приграничных со странами Евросоюза территориях;
- интенсифицировать работу по подготовке двухсторонней договорно-правовой базы о взаимном отказе от въездных виз со странами, генерирующими наибольшие въездные туристические потоки.

В числе конкретных мероприятий по развитию туризма мы предлагаем:

- максимально упростить процедуру получения туристических и студенческих виз;
- отказаться от практики введения биометрических виз для граждан стран – членов ОЭСР и БРИКС, Европейского Союза;

- ввести журналистские визы, электронные визы, а также визы по прибытию, выдаваемые на длительные – до 30–90 суток (в зависимости от страны, из которой прибыл гражданин) – сроки;
- ввести автоматические многократные визы для туристов из стран – членов ОЭСР, Европейского Союза, БРИКС, получающих визу во второй или последующие разы;
- отменить визы на 72 часа для граждан, прибывающих через определенные порты и аэропорты;
- отменить визы на 15 суток для иностранных туристов, путешествующих речными и морскими круизами;
- отменить визы на 30 суток для спортсменов, участников международных творческих конкурсов, фестивалей, выставок;
- качественно повысить процент налоговых доходов, остающихся в распоряжении муниципальных образований, что позволит муниципалитетам за счет собственных средств развивать туристическую инфраструктуру, проводить реставрацию исторических и культурных объектов, осуществлять инвестиции;
- предоставить органам местного самоуправления право вводить туристический сбор с физических лиц, пребывающих на территории муниципального образования с целью туризма, доходы от которого будут зачисляться в бюджет муниципального образования и расходоваться на поддержание туристической инфраструктуры и объектов культурного наследия;
- реализовать механизмы субсидирования процентной ставки по кредитам под капиталоемкие туристические проекты;
- для снятия ограничений в развитии детского внутреннего туризма внести поправки в «Правила организованной перевозки группы детей автобусами», в соответствии с которыми для перевозки детских групп допускается использование автобусов, с года выпуска которых прошло не более 15 лет, а также в «Правила дорожного движения Российской Федерации», согласно которым организованная перевозка детей в автобусе должна осуществляться со скоростью не более 90 км/ч;
- создать реестр национальных туристических путей, включающий перечень маршрутов, которые отражают лучшие моменты российской истории и культуры, природное богатство и разнообразие России. Такие маршруты должны быть оборудованы транспортной, развлекательной и рекреационной инфраструктурой, которая позволит безопасно и комфортно путешествовать по стране любым способом – как индивидуально, так и в составе туристических групп, на автобусе, личном автомобиле или пешком.

– воссоздать федеральную сеть детских, подростковых и студенческих туристических клубов, целью которых станет содействие общей физической подготовке детей и молодежи, а также решение образовательных, воспитательных и рекреационных задач.

Мы убеждены, что наша страна обладает колоссальным потенциалом – природным, культурным, историческим. От готовности реализовать этот потенциал в новом, открытом, прозрачном мире без границ будет зависеть место России на карте мира – экономической и политической. Каким оно будет, зависит от нас.

Страна равных возможностей

Работа и оплата труда

Социально-экономические преобразования, проводившиеся в России на протяжении последних 20 лет, привели к радикальным изменениям структуры собственности в стране, а также в области труда и занятости граждан.

Результатом этих процессов стали:

- девальвация труда как ценности;
- снижение темпов роста заработной платы, вытеснение трудовых отношений в тень, «серые» схемы оплаты труда;
- массовые нарушения трудовых и социальных прав работников (задержки выплаты заработной платы; нарушения законодательства о продолжительности рабочего времени и времени отдыха, норм, касающихся найма и увольнения работников; дискриминация по основаниям пола, возраста, наличия детей; нарушение прав на объединение в профсоюзы и ведение коллективных переговоров);
- разрушение системы профессионального образования, в результате чего в стране не хватает рабочих высококвалифицированных рук при одновременно существующей безработице.

Мы считаем необходимым вернуть уважение к труду и человеку труда, профессионалу. Необходимо создать такие условия для работы в стране, чтобы наши лучшие умы и золотые руки России могли достойно жить рядом с нами.

Наши приоритеты в сфере труда и занятости:

- Формирование новой модели трудовых отношений, основанной на признании значимой роли наемных работников в развитии экономики и всего общества.
- Повышение эффективности защиты трудовых прав граждан (совершенствование механизмов досудебной защиты трудовых прав, широкое правовое просвещение граждан).

– Поддержка профсоюзного движения (законодательная поддержка конкуренции в профсоюзном движении, государственные гарантии равенства всех профсоюзных организаций, устранение ограничений права свободно создавать и вступать в профсоюзы, а также права на ведение переговоров и заключение коллективных договоров).

– Реальное право проведения забастовки; возвращение профсоюзам права на объявление забастовки, в том числе забастовки солидарности.

– Реализация программ профессионального образования, развитие прикладных программ профессионального образования.

– Профессиональное обучение, помощь государства в трудоустройстве лиц с ограниченными возможностями, молодежи, молодых матерей. Создание системы налоговых льгот для стимулирования найма работодателями молодых людей (например, компенсировать работодателю до 50% суммы от социальных взносов на молодого специалиста в течение первых двух лет его трудовой деятельности).

– Освобождение работодателей от уплаты страховых взносов за работающих пенсионеров, чтобы защитить последних от дискриминации при приеме на работу. Выделить средства на обучение пенсионеров, желающих получить дополнительную специальность для работы на пенсии, и создание клубов по интересам для пожилых людей.

– Реальный запрет на использование заемного труда (ст. 56.1. ТК запрещает заемный труд).

– Ужесточение ответственности работодателя за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, в том числе за принуждение работника к увольнению.

– Восстановление института страхования от потери работы.

– Установление минимального размера пособия по безработице не ниже прожиточного минимума, а максимального – в размере двух прожиточных минимумов (сейчас максимальный – 4900 руб.).

– Повышение минимальной зарплаты до прожиточного минимума, для чего необходимо принять закон «О повышении минимальной зарплаты», реализующий это положение и позволяющий субъектам Федерации устанавливать более высокий уровень минимальной зарплаты в субъекте с учетом стоимости жизни и состояния рынка труда в регионе. При этом МРОТ должен отсчитываться от средней зарплаты по региону и составлять не менее 50% от нее, а также учитывать климатические особенности данного региона.

– Предоставление права оформить досрочную трудовую пенсию гражданам, потерявшим работу менее чем за три года до наступления права оформления трудовой пенсии и не имеющим возможности трудоустройства.

Регулирование миграции

Проблема массовой миграции сегодня очень остро воспринимается гражданами России: в мигрантах видят и конкурентов на рынке труда, и людей, чуждых российской культуре, и источник потенциальной угрозы на улицах.

Мы уверены, что базовые решения проблем миграции – в системной борьбе с коррупцией, создании правового государства, замене квалифицированного тяжелого и ручного труда современными технологическими процессами, изменении социальной и демографической политики государства.

Решать проблемы, связанные с миграцией, нужно также в соответствии с международными конвенциями, основываясь на принципах прав человека, толерантности, уважения к личности, ответственности, честной и свободной конкуренции, светскости. Поэтому мы считаем необходимым ратификацию Россией Конвенции № 143 Международной организации труда «О злоупотреблениях в области миграции и об обеспечении трудящимся-мигрантам равенства возможностей и обращения» (заключена в Женеве 24 июня 1975 года).

Мы видим следующие пути урегулирования проблем, связанных с миграцией:

– Заключение международных договоров о правовой взаимопомощи по вопросам трудовых отношений мигрантов.

– Создание условий для сокращения нелегальной миграции.

– Законодательное закрепление статуса и прав мигрантов. Трудящиеся-мигранты должны пользоваться теми же правами при работе по найму и вознаграждении за труд, которые применяются к гражданам принимающего государства.

– Трудовой мигрант может рассчитывать на работу по найму в том случае, если соответствующие вакансии не заполняются гражданами принимающей стороны.

– Необходимо публичное раскрытие информации о вакансиях для трудовых мигрантов, уровне оплаты и условиях труда.

– Введение в законодательство норм, запрещающих работодателю принимать на работу лиц без договора медицинского страхования вне зависимости от квалификации.

– Введение в законодательство норм, обеспечивающих минимальное социальное благополучие для трудовых мигрантов за счет нанимателя.

– Создание механизмов интеграции, языковой, культурной и социальной адаптации мигрантов, включая возможности найма на работу и языковые курсы в странах – донорах трудовых ресурсов.

– Создание условий для искоренения дискриминации мигрантов по национальному признаку, включая специальные образовательные программы, обеспечивающие гражданам общие знания о культуре стран – трудовых доноров.

– Ужесточение ответственности работодателей за нарушение трудового законодательства при найме на работу мигрантов.

– Борьба с коррупцией, связанной с нелегальной миграцией, создание законодательной базы в сфере миграции, стимулирование международной практики борьбы с теневыми доходами от использования «рабской силы» и торговли людьми.

– Регламентация и гражданский контроль за работой правоохранительных органов для обеспечения защиты прав мигрантов.

– Увеличение роли неправительственных организаций, работающих с мигрантами, особенно в сфере информационной и правовой поддержки.

– Развитие межнационального, межкультурного, межрелигиозного, межпартийного и других форм диалога, распространяющегося на уровень обычных людей, а не только элитного клуба лидеров.

– «Миграционная амнистия» и предоставление гражданства и соответствующих льгот переселившимся соотечественникам.

– Снятие миграционных барьеров со странами ОЭСР, достижение соглашения об отмене визового режима между странами ЕС и Российской Федерации.

– Воссоздание Федеральной миграционной службы как самостоятельного гражданского органа, реализующего государственную политику в сфере миграции.

– Создание специального государственного органа, специализирующегося на защите прав мигрантов, например при Уполномоченном по правам человека в России.

Налоговая политика

Современная ситуация в сфере налогов и сборов характеризуется не только увеличением налоговой и неналоговой нагрузки на граждан и организации, нестабильностью, но и несправедливостью налоговой системы по отношению к налогоплательщикам, находящимся в различных экономических условиях.

Сегодня наряду с действующим Налоговым кодексом существует параллельная налоговая система, состоящая из нескольких десятков платежей, аналогичных налогам и

сборам, установление которых происходит непублично, различными подзаконными актами. Их общий объем достигает 1% валового внутреннего продукта, а количество перевалило за 50 позиций.

Неэффективная система распределения налоговых доходов не обеспечивает финансовую самостоятельность региональных и местных бюджетов. Современное состояние бюджетной системы можно назвать унитарным бюджетным федерализмом: принцип бюджетного федерализма не соблюдается, наблюдается чрезмерная централизация налоговых доходов на федеральном уровне. Регионы и муниципальные образования имеют только по два собственных налога: налог на имущество организаций и транспортный налог (у регионов) и земельный налог и налог на имущество физических лиц (у муниципальных образований). Значительную часть доходов местных бюджетов составляют межбюджетные трансферты из бюджетной системы Российской Федерации, которые предоставляются в виде дотаций, субсидий и субвенций.

1. Налоговая (фискальная) нагрузка должна быть снижена.

Необходимо определиться с единым методологическим подходом к оценке налоговой нагрузки. При ее расчете надо в обязательном порядке учитывать социальные страховые платежи, которые создают нагрузку именно на работодателя.

Результаты оценки налоговой нагрузки должны быть не просто справочной информацией в главном соответствующем документе Минфина России – «Основных направлениях налоговой политики». На основе такой информации должна определяться налоговая политика государства.

Необходимо создать единый реестр неналоговых платежей, определить единые правила их установления и взимания. Данные, используемые для расчета налоговой нагрузки, должны находиться в свободном доступе для обеспечения общественного контроля.

Государство должно отказаться от повышения налоговой базы через завышение кадастровой стоимости относительно рыночной. Увеличение фискальной нагрузки не должно осуществляться такими «мошенническими» способами. Вопрос налогообложения является публичным. При решении проблемы оценки и установления кадастровой стоимости важно стимулировать нормальное развитие рынка услуг оценки. В этой связи, предлагается:

– законодательно установить материальную ответственность организаций, осуществляющих оценку кадастровой стоимости, за весь ущерб, причиненный неправильной оценкой (включая судебные и досудебные расходы);

– установить ответственность органов, устанавливающих кадастровую стоимость, за причиненный ими ущерб (включая судебные и досудебные расходы), если они не исправили свои ошибки во внесудебном порядке;

– законодательно устранить все существующие пробелы регулирования оценки и установления кадастровой стоимости, включая оценку, осуществляемую при постановке объекта на кадастровый учет.

2. Введение необлагаемого минимума (минимальной заработной платы, с которой налоги не взимаются). Речь идет о минимальной сумме, которая необходима человеку на самовоспроизводство. Важно также определить размер этого минимума (это может быть размер прожиточного минимума).

3. Требуется усилить борьбу с офшорами. Россия должна принять выработанный ОЭСР Стандарт автоматического обмена информацией о финансовых счетах в области налогообложения (к этому документу к апрелю 2016 года уже присоединилось 80 стран).

4. Необходима оценка тарифной нагрузки в российской экономике.

Речь о том, насколько обременительными для бизнеса являются затраты на оплату услуг естественных монополий. В настоящее время такая работа не проводится, а изменение тарифной нагрузки ошибочно связывается только с индексацией регулируемых государством тарифов естественных монополий. Должна быть обеспечена умеренная тарифная нагрузка.

5. Микробизнес необходимо полностью освободить от уплаты каких-либо налогов и сборов.

Это требуется сделать для того, чтобы простимулировать предпринимательскую активность граждан. По мере развития микробизнеса, перерастания его в малый бизнес и т. д. у государства еще будет возможность получить соответствующие доходы.

6. Требуется обеспечить стабильность и предсказуемость налоговой системы.

Важнейшим фактором, сдерживающим предпринимательскую активность, является в настоящее время неопределенность экономической ситуации. Неопределенность эта в значительной мере предопределяется частыми и далеко не всегда обоснованными изменениями условий налогообложения. Такая практика должна быть прекращена.

7. Налоговый федерализм.

Необходим более справедливый баланс бюджетных доходов и строгая увязка их с полномочиями, возлагаемыми на тот или иной уровень власти – федеральный, региональный и местный.

Пенсии и социальная защита

Основой стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации должна быть понятная и прозрачная пенсионная формула, которая определит обязанности государства перед работником при выполнении последним своих обязательств. Размеры пенсий должны быть таковы, чтобы обеспечить достойный уровень жизни пенсионерам. Невыполнение этого принципа противоречит нормам социальной справедливости и подрывает основу для экономического роста в стране.

Бюджет Пенсионного фонда принципиально не может быть сбалансирован только за счет страховых взносов, необходимо рассмотреть другие источники его наполнения, такие как доходы от продажи природных ресурсов и перераспределение средств федерального бюджета.

Вопрос пенсионной реформы затрагивает десятки миллионов нынешних и будущих работников России и будет определять их решения по выбору работы и ее условий на десятилетия вперед.

Поэтому принятие такой реформы должно быть результатом общественного договора, который возможен только после того, как состоится широкое всенародное обсуждение стратегии реформы пенсионной системы России. При этом стратегия должна рассматриваться не на 15–20 лет, а на 50 и более, с тем чтобы правила жизни миллионов людей не менялись по несколько раз в десятилетие.

Мы категорически против повышения пенсионного возраста до тех пор, пока в стране не будет в 2–3 раза повышен МРОТ, пока не будут внедрены механизмы повышения заинтересованности работника в получении зарплаты «по-белому», пока не будет значительно снижена безработица, а средняя продолжительность жизни не повысится до европейского уровня.

– Необходимо создание Фонда старшего поколения для выплаты пенсионных надбавок наряду с Пенсионным фондом.

– Размер пенсии должен составлять не менее 40% заработка за 30 лет стажа, как того требует 102-я Конвенция Международной организации труда.

– Пенсионное обеспечение рядовых граждан и чиновников должно быть одинаковым. Необходим пересмотр пенсионной системы для государственных и муниципальных служащих.

– Доведение минимальной пенсии до размера прожиточного минимума. Прожиточный минимум в Российской Федерации должен быть установлен с учетом социальных стандартов обеспечения жизнедеятельности, таких как обеспечение жильем, жилищно-коммунальными услугами, связью, лекарствами и медицинскими услугами,

платы за обучение и повышение квалификации, что приведет к его увеличению на 60–80 процентов.

– Увеличить объем продуктов питания, включаемых в минимальную потребительскую корзину, до уровня физиологической нормы, определяемой независимыми учеными, а не чиновниками.

– Накопительная и социальные пенсии должны быть отделены от трудовой пенсии и должны составлять отдельную систему, реализуемую без участия Пенсионного фонда РФ.

– Потерявшим работу родителям, в одиночку воспитывающим детей, выплачивать пособие не менее прожиточного минимума в регионе на члена семьи.

Семья и детство

Современная семья вынужденно перестает быть носителем ценностей, превращаясь в машину по зарабатыванию денег и обеспечению выживания своих членов. Меняются семейные ценности. Кризис семьи как социального института, его трансформация затронули все аспекты семейных отношений, отразились на репродуктивных, супружеских и родительских установках. Сегодня мы наблюдаем снижение рождаемости и повышение смертности; рост числа семей в группе риска – неблагополучных и неполных; брошенных стариков и детей; рост уровня насилия в семье, где совершается более трети всех тяжких преступлений; снижение уровня здоровья, грамотности, диспропорцию в распределении семейных ролей, рост разводов.

Мы считаем, что основными задачами государства являются:

- обеспечение условий для роста благосостояния российской семьи;
- защита семьи, материнства, отцовства и детства;
- обеспечение гарантий благополучной и уважаемой старости.

Наши приоритеты:

– Выплата детских пособий в размере прожиточного минимума до достижения ребенком школьного возраста или выплата за счет средств федерального бюджета пособий на несовершеннолетнего ребенка из расчета 50% от прожиточного минимума, а при нетрудоспособности родителя – 100% от прожиточного минимума.

– Сохранение молочных кухонь с гарантией обеспечения качественными молочными продуктами.

– Государственная поддержка различных форм дошкольного образования (гувернерство, семейные клубы, детские центры, домашние (семейные) детские сады, студии раннего эстетического развития).

– Обеспечение права детям и их законным представителям свободно выбирать различные формы обучения: очную, заочную (без отрыва от производства), очно-заочную (вечерняя, сменная без отрыва от производства), самообразования, экстерната, семейного образования, в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий.

– Возвращение в школьную программу предмета «Этика и психология семейной жизни», направленного прежде всего на профилактику психологического, физического и сексуального насилия в семье, а также на гендерное и сексуальное просвещение.

– Развитие сети кризисных центров для социального обслуживания граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию: кризисных центров помощи женщинам, центров психолого-педагогической помощи населению, центров социального обслуживания населения, центров социальной адаптации (помощи), домов ночного пребывания, социальных приютов, социальных гостиниц) и т.д.

– Профилактика социального сиротства (введение реально работающей системы раннего выявления социального неблагополучия семей с детьми и комплексной работы с ними для предотвращения распада семьи и лишения родителей родительских прав, законодательное введение запрета на изъятие детей из семей без предварительного проведения социально-реабилитационной работы, включая возможность замены лишения родительских прав ограничением родительских прав с организацией в этот период реабилитационной работы с семьями).

– Недопущение декриминализации статей Уголовного кодекса «Угроза убийством», «Побои», «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей»; выведение побоев, истязаний и прочих преступлений, связанных с семейно-бытовым насилием, из категории дел частного обвинения.

– Принятие действенных мер по взыскиванию алиментов на содержание детей.

– Законодательные гарантии получения «материнского капитала» для отца в случае отсутствия супруги.

– Обеспечение реализации принципа равенства прав и обязанностей родителей в отношении своих детей как в период семейной жизни, так и после расторжения брака (сегодня в 95% случаев дети после развода остаются с матерью).

– Проведение всеобщей паспортизации сирот в детских домах, создание федерального интернет-банка данных с информацией об их нуждах и проблемах. Анкеты в таком банке должны включать в себя сведения о потребностях детей в образовании, специальных формах поддержки, медицинском и лекарственном обеспечении. Всем сиротам нужно составить видеоанкеты. Паспортизация должна проводиться ежегодно, что

позволит отслеживать качественные и количественные изменения в сфере работы с детьми-сиротами.

– Разработка и реализация программы по реструктуризации интернатных учреждений, их разукрупнение и переход на семейные формы устройства, что повысит уровень образования и качество адаптации детей.

– Создание правовых условий для деятельности патронатной семьи: введение понятия «профессиональная семья». Родители в таких семьях должны иметь профессиональное образование, серьезную мотивацию и работать по договору найма.

– При рассмотрении дел о лишении родительских прав необходимо решать вопрос о допустимости проживания родителя, лишённого родительских прав, совместно с ребенком.

– Разработка программы социальной реабилитации выпускников детских домов. Разработка программы «Жилье для выпускников детских домов», направленной на социальную инкорпорацию выпускников детских домов в общество и отказ от практики выделения квартир для выпускников детских домов в специально определенных домах, что самым серьезным образом сказывается на возможностях социальной реабилитации.

– Разработка и введение минимальных федеральных социальных стандартов по обеспечению детей-сирот.

– Разработка и введение программ контрацепции среди подростков и молодежи для предупреждения ранней беременности, снижения числа аборт, противодействие распространению СПИДа, гепатита и венерических заболеваний.

– Недопущение рекламы абортов. Недопущение запрета абортов или вывода абортов из системы ОМС.

– Недопустимость снижения брачного возраста, введение единого принципа брачных отношений на территории всей России.

Наши законопроекты:

1. Федеральный закон о профилактике семейно-бытовых конфликтов, домашнего насилия и предупреждении преступлений на бытовой почве, вводящий комплекс мер по профилактике домашнего насилия, а также по введению административной ответственности за нарушение условий проживания в семье, выражающееся в жестоком, грубом, унижающем человеческое достоинство обращении, оскорблении членов семьи (лиц, проживающих совместно), а равно уничтожение и (или) повреждение имущества.

2. Отмена федерального закона от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» (Закона «Димы Яковлева»).

3. Ратификация Конвенции о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления.

4. Федеральный закон «Об обеспечении независимого общественного контроля в детских учреждениях».

5. Федеральный закон «Об обеспечении права родителей (законных представителей), осуществляющих воспитание и образование несовершеннолетнего ребенка в семье, на компенсацию затрат на воспитание и образование».

6. Федеральный закон «О профилактике сексуальных домогательств», вводящий понятие «сексуальное домогательство» в Трудовой кодекс РФ, а также административную ответственность за сексуальные домогательства.

Гендерное равенство

Гендерное равенство – это не только одно из основных прав человека, но и необходимая основа для достижения мира, процветания и устойчивого развития. Обеспечение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин – одна из восьми Целей развития тысячелетия, провозглашенных Организацией Объединённых Наций.

Мы считаем, что Российская Федерация не обеспечивает свои обязательства по выполнению Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин Организации Объединённых Наций.

Необходимо обеспечить:

– условия для реального участия женщин в деятельности государственных органов и общественных организаций, формировании и осуществлении государственной политики на всех уровнях;

– создание организационных, экономических и правовых гарантий для реализации права женщин на труд;

– конкурентоспособность женщин на рынке труда путем расширения их обучения новым профессиям, предпринимательской деятельности, преодоления отставания женщин-работниц по уровню квалификации и оплаты труда, организации переподготовки и повышения квалификации женщин, имеющих перерывы в работе в связи с рождением детей и уходом за ними;

- поэтапную ликвидацию исторически сложившегося отставания в оплате труда в бюджетных отраслях с преимущественной занятостью женщин;
- обеспечение права женщин на охрану труда, защиту их жизни и здоровья с учетом материнской функции;
- предоставление предусмотренных действующим законодательством социальных гарантий для работающих женщин, независимо от формы собственности предприятий, учреждений, организаций, в том числе при их ликвидации или реорганизации;
- организацию и развитие социальных услуг, позволяющих родителям совмещать выполнение родительских обязанностей с трудовой и общественной деятельностью, в том числе посредством сохранения и расширения сети учреждений по уходу за детьми.

Для всего этого необходима законодательная база. Наши конкретные предложения по обеспечению гендерного равенства – в разделах «Семья и детство», «Работа и оплата труда».

Общество для всех

В мире проживает 1 миллиард людей с ограниченными возможностями, то есть каждый седьмой житель планеты имеет какие-либо ограничения возможностей из-за здоровья. Число граждан России, являющихся инвалидами, превышает сегодня 14 миллионов человек, а это около 10% населения страны.

Согласно статистике Минтруда, почти половине граждан с нарушениями опорно-двигательного аппарата (48%) приходится сталкиваться с барьерами при совершении покупок. 66% инвалидов по зрению отмечают трудности в использовании или полную недоступность спортивных сооружений и мест отдыха. Кроме того, 50% граждан с нарушениями зрения и опорно-двигательных функций сталкиваются с проблемами доступности медучреждений.

Сегодня в нашей стране по разным причинам занята только треть лиц с ограниченными возможностями трудоспособного возраста (33%). В среднем человек с инвалидностью в России теряет 10 лет трудоспособной жизни.

Инвалидность в нашей стране – это почти неизбежная бедность и ежедневная отчаянная борьба со множеством трудностей. Не хватает реабилитационных центров, лекарств, специалистов. Существующие специалисты обладают недостаточной квалификацией, а чтобы получить помощь, приходится преодолевать серьезные препятствия. Создание благоприятной и доступной среды в городах и населенных пунктах остается декларацией, далекой от реальности.

Бесчеловечное отношение к людям с ограниченными возможностями не только травмирует слабых и незащищенных граждан, оно негативно влияет на перспективы стабильного и устойчивого развития российского общества в целом. Наша общая задача – позволить людям с инвалидностью получить возможность жить, учиться, работать, развиваться, бороться с болезнью. В интересах общества в целом – создать им условия для равноправного участия в жизни нашей страны.

Нам важен каждый.

Мы считаем необходимым:

- подчеркивать важность актуализации проблем инвалидности как составной части тех задач, которые стоят перед российским обществом;
- признать необходимость поощрять и защищать права человека всех инвалидов, в том числе нуждающихся в более активной поддержке;
- ликвидировать барьеры, с которыми инвалиды продолжают сталкиваться на пути их участия в жизни общества в качестве равноправных членов.

Для этого мы предлагаем:

- разработать и внедрить федеральные и региональные комплексные программы профилактики инвалидности, в первую очередь детской;
- отказаться от практики введения новых критериев признания инвалидности с целью сокращения бюджетных расходов, а также отменить принятые в этом направлении в период с 2014 года нормативные и подзаконные акты;
- установить 100% субсидию на оплату медико-социальной экспертизы, которая проводится для оспаривания неправомерных решений о снятии инвалидности;
- сформировать единый государственный регистр инвалидов, что позволит оптимально проводить социальную политику;
- признать право на коммуникацию граждан с ограниченными возможностями жизненно важным и подлежащим обеспечению со стороны государства. Установить в качестве способа социальной защиты граждан с ограниченными возможностями передвижения, имеющих доход ниже прожиточного минимума, коммуникационную субсидию для оплаты телефонной связи и интернета;
- отказаться от отмены 50% льготы на оплаты коммунальных услуг для инвалидов;
- разработать федеральную целевую программу по обеспечению безбарьерного доступа ко всем объектам социальной, культурной и общественной инфраструктуры;
- установить критерии шаговой доступности объектов культуры для инвалидов;

– увеличивать количество библиотек для слепых и слабовидящих читателей, выпуск книг, набранных рельефным шрифтом Брайля, и аудиокниг на различных носителях на русском и других языках народов Российской Федерации;

– оснастить здания и другие объекты, открытые для населения, знаками, выполненными азбукой Брайля, в легко читаемой и понятной форме; предоставлять различные виды услуг помощников и посредников, в том числе проводников, чтецов и профессиональных сурдопереводчиков, чтобы облегчить доступность зданий и других объектов, открытых для населения; развивать другие формы оказания инвалидам помощи и поддержки, обеспечивающие им доступ к информации;

– развивать социальный заказ некоммерческим организациям в области дел милосердия, стимулировать волонтерство;

– развивать систему школ здоровья, открытого образования для детей с ограниченными возможностями. Увеличить количество реабилитационных центров для детей-инвалидов;

– законодательно закрепить статус детей, которые воспитываются в семьях, где один из родителей или оба являются инвалидами. Таким семьям должна оказываться социальная, гуманитарная, психологическая поддержка;

– восстановить в полном объеме и законодательно закрепить право приобретения инвалидами необходимых технических средств реабилитации по собственному выбору с обязательной полной денежной компенсацией затрат;

– разработать и внедрить программу об институте «передышки» для семей, на воспитании которых находится ребенок-инвалид. Это позволит родителям возможность получить помощь специально обученной профессиональной семьи, на время доверив ей заботу о ребенке;

– разработать федеральную целевую программу по обеспечению граждан с ограниченными возможностями рабочими местами; к 2025 году безработица среди инвалидов должна быть сокращена не менее, чем в два раза;

– сделать сайты органов государственной власти и местного самоуправления доступными для людей с ограниченными возможностями по зрению;

– установить норму, согласно которой государственные и новостные программы федеральных и региональных телеканалов, выходящие как на русском языке, так и на языках других народов Российской Федерации, должны сопровождаться строкой-суфлером или синхронным сурдопереводом;

– установить норму, согласно которой не менее 50% культурных и развлекательных программ, выходящих в эфир федеральных телеканалов, и не менее 25%

культурных и развлекательных программ, выходящих в эфир региональных телеканалов, как на русском языке, так и на языках других народов Российской Федерации, должны сопровождаться строкой-суфлером или синхронным сурдопереводом.

Права потребителей

Потребители – это все мы. Ежедневно, приобретая товары и услуги, заказывая работы, мы выполняем функции потребителя. Потребитель – конечное и самое главное звено в любой отрасли экономики, без потребителя экономики не станет.

Парадокс заключается в том, что, будучи самым главным звеном, потребитель зависит от экономических условий, уровня образования и позиций на рынке, позволяющих отстаивать свои интересы. Именно поэтому он нуждается в особой защите своих прав.

В сфере защиты прав потребителей **мы предлагаем:**

– резко повысить ответственность за нарушение прав потребителей. Ввести административные штрафы в пользу потребителя за нарушение его прав, которые в некоторых случаях должны стать оборотными (производство вредной продукции, продукции, не соответствующей заявленным свойствам, контрафакт, фальсификат). Размер штрафа должен быть дифференцирован в зависимости от тяжести нарушения;

– указывать информацию о дате выпуска и сроке годности продукта, его составе, более крупным шрифтом или с помощью специальных заметных наклеек. В настоящее время принятие технических регламентов передано в ведение Евразийского экономического союза: любые предложения нельзя реализовать без согласия Белоруссии и Казахстана. Это затрудняет обеспечение продовольственной безопасности граждан России и их информирование о составе и сроке годности покупаемых в магазинах продуктов;

– наделить потребителя правом инициировать иски в защиту неопределенного круга людей при наличии более 100 пострадавших, в том числе предъявлять имущественные требования;

– предоставить потребителю и обществам потребителей право инициировать административные дела против нарушителей прав потребителей;

– установить запрет на повышение стоимости проезда в общественном транспорте, превышающее инфляцию.

Наши законопроекты:

1. Федеральный закон «О защите прав потребителей жилищных и коммунальных услуг».

2. *Федеральный закон «О внесении изменений в ГПК РФ в части предоставления потребителю инициировать иски в защиту неопределенного круга лиц».*

3. *Федеральный закон «О внесении изменений в Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации в части предоставления потребителю и обществам потребителей инициировать административные дела против нарушителей прав потребителей».*

Пространство для комфортной жизни

Энергетика и энергоэффективность

Энергетика и ЖКХ – важнейшие отрасли экономики, непосредственным образом затрагивающие как жизненные интересы населения, так и экономику в целом, поскольку энергетика в широком смысле – это основа, базис ее развития. Создав эффективную энергетику, мы сможем построить и эффективную устойчивую экономику

В целом, электроэнергия и «первичное» тепло, наряду с водоснабжением и канализацией – базовые продукты для жизнедеятельности общества в современном мире. В России, как в северной стране, очень велика роль тепла – затраты на его производство и транспортировку составляют существенную долю в ВВП.

Стоимость электроэнергии, хотя и составляет значительно меньшую долю в расходах непосредственно населения по сравнению с теплом (это связано с перекрестным субсидированием тарифов населения остальной экономикой), в целом обходится стране в несколько триллионов рублей в год.

Энергоэффективность в широком смысле – начиная от эффективных моделей функционирования энергетики и смежных отраслей (в первую очередь ЖКХ, и заканчивая эффективным производством, передачей и потреблением энергии в экономике) важнейшая задача общества и власти для обеспечения устойчивого экономического развития страны.

Главная задача ответственных политиков в любой стране – сделать так, чтобы людям жилось комфортно сейчас и в будущем. Без построения энергоэффективной экономики эта цель недостижима по определению. Энергоэффективность – необходимое условие благополучия страны.

Эффективность начинается с модели. Сегодня, по прошествии 13 лет с момента принятия базового закона об электроэнергетике, можно констатировать, что построенная в России «чубайсовская» модель рынка крайне неэффективна, устарела и морально, и технологически, нуждается в коренной перестройке. Цели реформы – создание

устойчивого эффективного конкурентного рынка со встроенными механизмами саморазвития – не выполнены. Цены на электроэнергию выросли в разы, но монополизм в отношении потребителей остался.

Система неэффективна. С точки зрения производства условная конкуренция обеспечивается в очень узком сегменте тепловых станций, формирующих маржинальную цену на рынке по топливным затратам, при том что все постоянные расходы оплачиваются по существу по назначаемым тарифам на так называемом рынке мощности. В сетевом комплексе из-за низкой координации с территориальным экономическим развитием регионов и отсутствием рыночных сигналов по развитию национальной сети было потрачено за годы реформ около 1,5 триллионов рублей, а эффективность остается крайне низкой (около 80 ГВт неиспользуемых сетевых мощностей, доля затрат на транспортировку в конечном платеже потребителей значительно выше, чем в развитых странах, высоки потери в сетях, по-прежнему имеются огромные проблемы с присоединением к сетям для средних и крупных потребителей). В сбыте – том самом сегменте, где и должна расцветать конкуренция за потребителя, и который характеризует степень открытости рынка, – процветает почти тотальный монополизм так называемых «региональных гарантирующих поставщиков».

Итогом такой уродливой модели стали массовые неплатежи, экономические и «политические» войны между сетями и гарантирующими поставщиками, дальнейшая монополизация рынка биллинга смежных услуг в ЖКХ, полное отстранение массовых потребителей от какого-либо осознанного участия в рынке электроэнергии.

К 2014 году цены на электроэнергию в России превысили американские и канадские и вплотную подобрались к Северной Европе, несмотря на в разы более низкие затраты на топливо и трудовые ресурсы. Значительная импортная составляющая в технологиях производства, передачи и распределения электроэнергии ведет к объективному росту операционных издержек. Капитальные же затраты для новых станций и вовсе возвращаются по схемам, привязанным к валютному курсу и инфляции через механизм плавающей доходности российских облигаций федерального займа. Еще один возможный драйвер роста цен на электроэнергию в ближайшее время – рост внутренних цен на газ на фоне снижения экспортных доходов Газпрома. Ценовой разрыв в стоимости электроэнергии между успешными странами и Россией даже по текущему валютному курсу сокращается.

Причины – монополизм и имитации вместо реального рынка. Одной из ключевых проблем стало вытеснение с рынка ТЭЦ, поскольку в условиях зажатого регулирования на рынке тепла, из-за огромных потерь и неэффективности на каждом этапе (производства,

передачи и потребления), издержки ТЭЦ стали переноситься с тепловой составляющей на электроэнергию, являющуюся для них побочным продуктом. В итоге, электроэнергия на ТЭЦ стала слишком дорогой для рынка, где цены формируются конденсационными станциями в режимах загрузки, следующих за графиком «электрического» потребления (в то время как ТЭЦ работают по тепловому графику). ТЭЦ стали нерентабельны. Но так как закрыть их нельзя по социальным причинам (тепло, хоть и убыточное для них при существующем уровне эксплуатации систем теплоснабжения, необходимо для отопления и ГВС), ТЭЦ стали работать в так называемом «вынужденном» режиме, что опять обернулось для потребителей электроэнергии повышенными платежами «за мощность», компенсирующих постоянные расходы электростанций, отобранных Системным оператором ЕЭС России для обеспечения заданного им же самим (а не реальным потребительским спросом) уровня прогнозного спроса и расчетного, по непрозрачным критериям, уровня надежности в энергосистеме. Такие ТЭЦ в текущей модели не пускают на рынок более эффективные технологии – прежде всего парогазового цикла. Еще одной причиной вытеснения ТЭЦ, их общей нерентабельности, является обязательность их работы на оптовом рынке электроэнергии (свыше 25 МВт). Это разорвало единство производства электроэнергии и тепла: электроэнергия стала продаваться на федеральном рынке, а тепло на локальном, но производятся они в едином процессе и графике.

Налицо неработоспособность модели, отсутствие четких критериев эффективности, завышенная надежность в ущерб экономичности, тотальный монополизм. Отдельная тема – преференции для АЭС: колоссальные дотации, поддержка строительства атомных станций за рубежом за счет российской экономики в режиме «а-ля СССР». Только последние примеры: 2,4 миллиарда евро из Фонда национального благосостояния России на АЭС в Финляндии, при том, что еще около 3,5 миллиардов РОСАТОМ должен обеспечить сам, а сроки окупаемости проекта приближаются к 40-50 годам, то есть всему сроку работы АЭС; кредит Египту – 25 миллиардов долларов на 50 лет для строительства АЭС.

Итог: огромные и растущие долги, крайняя неэффективность, высокие платежи за тепло для населения, и при этом перспектива их дальнейшего роста, и, что особенно печально, полное отсутствие внутренних стимулов в модели для ее модернизации и внедрения современных технологий.

Россия одна из самых энергорасточительных стран в мире. Энергоемкость российской экономики превышает в 3–6 раз энергоемкость в развитых государствах. Половина работающих на угле котлов на электростанциях России имеет КПД ниже 50%.

У некоторых российских предприятий доля затрат на энергию в себестоимости продукции достигает рекордных показателей (35% – в нефтеперерабатывающей отрасли, 27–30% – в алюминиевой). Однако первенство в неэффективном использовании энергии принадлежит жилищно-коммунальному хозяйству. По логике вещей именно Россия должна была бы лидировать в области энергосбережения, в том числе в жилищном секторе. Однако теплоизоляция нашего жилья самая плохая (в 4 раза ниже, чем в Швеции, в 3 раза ниже, чем в США, существенно хуже, чем в Германии).

Что делать? Нужен принципиально иной подход, учет опыта Канады и стран Скандинавии, имеющих схожие с Россией климат, низкую плотность населения и решения в теплоснабжении. Политическая воля, конкуренция, прозрачность. А это значит – нужны новые, другие люди во власти.

Деньги на энергоэффективность, поддержку возобновляемых источников энергии (ВИЭ) и новых технологий есть – это хорошо известные механизмы энергосервиса, это специальные платежи за выбросы для старых источников, это многие другие механизмы, позволяющие быстро перестраивать энергетику и внедрять современные технологии.

В теплоснабжении есть свои нюансы: это единый и неделимый процесс (и с технологической точки зрения, и с точки зрения экономики), включающий в себя производство тепла, его транспортировку до потребителей и эффективное использование. Можно сколько угодно повышать эффективность производства, но если тепло теряется при транспортировке и непосредственно в домах и зданиях, эффективности достичь не удастся.

Это важно учитывать при реконструкции коммунальной инфраструктуры и решении задачи модернизации систем тепло-, электро- и водоснабжения, очистки сточных вод.

Поэтому нужно менять базовые вещи: поставщики тепла должны не только заниматься его производством (или покупкой на рынке) и передачей, но и «заходить» в здания и жилые дома с целью модернизации систем потребления и энергосбережения внутри. Новые здания должны строиться только по энергоэффективным технологиям. На решении этих вопросов должны быть сосредоточены усилия, а инструменты решений (схемы теплоснабжений, внедрение института и выбор ЕТО, применение различных методик регулирования и поддержки комбинированной выработки) должны соотноситься с главной задачей – обеспечения поставки тепловой энергии по экономически приемлемым для общества ценам, при обеспечении достаточной рентабельности теплоснабжающих предприятий.

Наиболее перспективным и экономически оправданным способом возврата задолженности государства перед людьми за ранее не выполненный капитальный ремонт является модернизация энергетической инфраструктуры с целевым использованием бюджетных средств. Капитальный ремонт многоквартирных домов напрямую связан с уровнем энергоэффективности. Дома, на которые уходит меньше энергии – это непосредственное снижение платы за жилищно-коммунальные услуги и, значит, у граждан высвобождается больше средств, которые можно вложить в качественный капитальный ремонт своего дома.

В модернизации источников и магистральных тепловых сетей преимущественную роль должны играть частные инвестиции. Для обеспечения инвестиционной привлекательности государство осуществляет целевые вложения в распределенные сети и прежде всего – в создание новых или реконструкцию существующих центральных тепловых пунктов (с учетом самых современных технологий XXI века).

В перспективе, с развитием технологий производства электроэнергии с операционными маржинальными затратами близкими к нулю (это одно из глобальных преимуществ ВИЭ), ветровых и солнечных установок – электроэнергия все шире будет применяться в качестве источника теплоснабжения, как в централизованных котельных, так и непосредственно в виде электроотопительных установок.

Жилищно-коммунальное хозяйство

Российское жилищно-коммунальное хозяйство находится в состоянии тяжелейшего системного кризиса. Экономика отрасли осуществляется при антинаучном подходе, вопреки здравому смыслу и общепринятым экономическим законам.

В 95% многоквартирных домов (МКД) не создано юридическое лицо из совладельцев для управления домом как единым объектом капитального строительства и его эксплуатации. Реальное и легальное создание юридического лица в многоквартирном доме с большим числом совладельцев представляет сложную практическую задачу.

Поэтому число товариществ собственников жилья (ТСЖ), созданных и работающих по инициативе совладельцев, крайне мало (около 5% от общего числа МКД). При отсутствии органа внутреннего управления домом (ТСЖ, ТСН, ЖК, ЖСК и др.), как наиболее рационального инструмента для качественной и рентабельной эксплуатации объекта, власти навязывают неэффективное и затратное внешнее управление.

Внешняя и внутренняя инфраструктура жизнеобеспечения многоквартирных домов на 2/3 изношена. Инвестиции на модернизацию «коммуналки», и в первую очередь

инженерных сетей и магистралей, не идут. Традиционные поставщики коммунальных ресурсов увлечены погоней за собственной прибылью, ростом собственных активов и дивидендов. Для этого ежегодно повышаются тарифы. Их рост с 2001 года на электроэнергию – 640%, природный газ – 730%, холодную воду – 810%, тепловую энергию – 940%. Нередко это делается при снижении качества, надежности и объемов поставляемого ресурса при попустительстве надзирающих органов.

Количество плановых и аварийных отключений коммунальных потребителей от ресурса в России в десятки раз чаще, чем в северных странах Европы. Во время отключения коммунальных ресурсов даже современные элитные МКД превращаются в урбанистические пещеры.

Управление многоквартирным домом

Почему в настоящее время управление многоквартирными домами с большим количеством собственников крайне неэффективно?

Во-первых, в большинстве случаев нет списка общего имущества квартирного дома и его юридического оформления. Собственники не знают, чем они владеют, кроме своей квартиры, а управляющая организация не знает, что передано ей в управление. Поэтому необходимо введение и юридическое закрепление понятия кондоминиума, с государственной регистрацией общего имущества многоквартирного дома. При составлении реестра такого имущества приоритет должен отдаваться собственникам, им должны быть возвращены все помещения, которые в соответствии с проектом дома и де-факто используются для обслуживания дома. При строительстве новых домов в проектной декларации должно отдельной строкой указываться общее имущество многоквартирного дома.

Во-вторых, не определен статус Совета дома, крайне затруднена процедура его избрания, его полномочия зависят от решения собрания собственников, а полномочия председателя Совета – от доверенностей собственников. В результате в абсолютном большинстве домов или отсутствуют Советы домов, или они избраны без соблюдения законодательства и не защищают интересы собственников. Совет дома должен быть признан органом общественного самоуправления, включен в систему местного самоуправления с соответствующим финансированием, должен избираться в соответствии с избирательным законодательством одновременно с органами местного самоуправления. Полномочия Совета дома должно быть четко закреплены законодательно и включать в себя приемку работ, выполненных управляющими организациями, и контроль качества предоставляемых услуг.

В-третьих, деятельность ТСЖ должна быть прозрачной для того, чтобы любой собственник помещения в доме мог ее контролировать. Законодательно должны быть закреплены эффективные механизмы такого контроля со стороны собственников и со стороны государства, а также механизмы защиты прав меньшинства.

Жилищные услуги

Люди, проживающие в многоквартирных домах, хотят получать качественные и понятные жилищные услуги, иметь о них полную информацию, получать за них прозрачные и простые счета. Необходимо иметь эффективные механизмы приемки выполненных работ и предъявления претензий в случае оказания некачественных услуг. Нам нужны простые и эффективные механизмы привлечения к ответственности управляющей организации в случае неисполнения ею своих обязательств. Потребитель должен платить только за реально полученные услуги.

Для этого необходимо:

Во-первых, типовой договор на управление общим имуществом многоквартирного дома, содержащий все основные законодательно закрепленные нормы. Собственники не имеют необходимого юридического образования и опыта хозяйственного управления для того, чтобы на собрании принять основные положения договора управления общим имуществом многоквартирного дома, как этого требует Жилищный кодекс РФ. В результате управляющие организации навязывают кабальные договора.

Во-вторых, неотъемлемой частью такого договора должен быть перечень детально прописанных услуг и выполняемых работ, оказываемых управляющей организацией.

В-третьих, на все выполняемые работы и основные услуги, оказываемые управляющими организациями, должны быть на государственном уровне утверждены описание этих услуг и работ и стандарты их выполнения. В случае, если управляющая организация использует собственные стандарты таких услуг и работ, описание их и стандарты выполнения должны быть в обязательном порядке размещены на сайте управляющей организации.

В-четвертых, договор должен содержать механизмы ответственности обеих сторон за неисполнение своих обязательств. Ответственность должна быть материальная: если потребитель не оплатит полученные услуги, его накажут рублем – но и управляющая организация должна нести серьезные штрафные санкции за неисполнение обязательств по договору.

В-пятых, государство должно обеспечить эффективный контроль за безопасностью проживания граждан и исполнение своих обязанностей обоими сторонами. Основанием для лишения лицензии управляющей организации должно быть одно серьезное

нарушение безопасности оказываемых услуг и выполняемых работ или обязательств по договору в течение года – или 3 любых нарушения обязательств по договору в течение года.

Тарифы

Потребителю коммунальных услуг нужны прозрачные и понятные тарифы на эти услуги. Сложилась совершенно неадекватная пропорция в оплате жилищно-коммунальных услуг: мы слишком много платим за электро- и теплоэнергию, в результате у людей не остается нужных средств на ремонт и обслуживание самого жилья – тех самых стареющих и разрушающихся домов. Помимо комплексного подхода к модернизации коммунальной инфраструктуры (включающего и производство, и транспортировку, и потребление), который позволит в два и более раза снизить итоговый размер платы за указанные услуги (через снижение тепловых потерь и более эффективное использование энергии теплоносителей), необходимо:

Во-первых, вывести монополии из-под действия закона о коммерческой тайне. Провести независимый аудит всех монополий, начиная с «Газпрома». Обязать их выкладывать полную отчетность в интернете в понятной для граждан форме, сделать прозрачным для граждан формирование тарифов и осуществлять крупные расходы только через публичные торги.

Во-вторых, осуществить продажу всех непрофильных активов монополий.

В-третьих, повсеместно внедрять механизм электронных торгов для повышения доступа участников рынка.

Монополии должны доказывать обществу, что не могут поставлять коммунальные ресурсы дешевле.

Необходим мониторинг учета расходов на жилищные услуги, который должны провести представители власти с помощью общественных организаций и собственников жилья. Проверка покажет, что фактически выполняется меньший объем работ и услуг, чем сегодня вписывается в отчеты. Это послужит основанием для пересмотра тарифов или, как минимум, прекращения их роста. Прозрачные тарифы будут способствовать развитию конкуренции в сфере управления домами и формированию института эффективных собственников жилья.

Еще одним решением по развитию конкуренции может быть поощрение вхождения на рынок ресурсоснабжающих организаций путем создания дочерних компаний. Это может быть бизнесом энергосбытовых компаний и их энергосервисных структур, теплоснабжающих предприятий, водоканалов. Они заинтересованы в прозрачном сборе платежей за свои ресурсы и (при наличии независимого прозрачного биллинга) не будут

конфликтовать друг с другом. Однако это пространство должно оставаться конкурентным. Идеи о создании неких единых центральных расчетных центров, продвигаемых в последнее время – контрпродуктивны и приведут к созданию еще одного «Платона», на этот раз в ЖКХ и в энергетике.

Капитальный ремонт

Нынешний Фонд капитального ремонта – очередная глобальная ошибка действующей власти, привыкшей подменять настоящие решения имитацией. И сам фонд, и региональные операторы – это финансовая пирамида и попытки власти перекладывать свою ответственность и расходы, которые должно нести государство, на граждан.

Средства на капитальный ремонт с экономической точки зрения – это амортизационные расходы, которые начисляются на любой объект капитального строительства, и именно из них капремонт и должен финансироваться. Понятно, что эти средства, начисленные ранее, до приватизации жилья, сгорели в огне реформ начала 1990-х. Потом, до введения нового Жилищного кодекса в 2005 году, они, возможно, и не начислялись в трестах, ЖПЭТах и прочих аналогичных государственных и муниципальных структурах, которые управляли МКД в переходный период.

В итоге, хотя требования законодательства и здравого смысла по финансированию капитального ремонта старых зданий с высокой амортизацией государством были очевидны – они не исполнены. Вместо них создан тот самый фонд капитального ремонта и региональные операторы по управлению им. По сути, с жителей домов собирают деньги на ремонт второй раз, поскольку первый раз эти средства собирались через заниженные зарплаты, перераспределение доходов и т. д.

Так как этих денег для реальных ремонтов подрядчиками (которых выбирает не рынок, а чиновники по сложным и непрозрачным процедурам) мало, а дома приходят в негодность, то часть денег будет взята из платежей жителей других, менее старых домов. Потом, когда и их дома состарятся и будут подлежать ремонту, деньги будут собирать с новых и новых участников, со всё более новых домов и т. д. Но когда-нибудь этих средств (с учетом инфляции, завышенных трат и смет) может не хватить, и пирамида обрушится, как сегодня на наших глазах не хватает денег такой же пирамиде Пенсионного фонда.

Финансирование капремонта, как и программ по расселению из ветхого жилого фонда – вопрос политических приоритетов в бюджетной политике. По разным оценкам, капитальный ремонт всего жилого фонда, нуждающегося в нем в ближайшие 10 лет, составит от 9 до 13 триллионов рублей. Это огромная, но посильная сумма для государства. Одна лишь зимняя Олимпиада в Сочи стоила приблизительно 1,5 триллиона.

На вооружения и содержание армии в ближайшие 10 лет предполагается потратить около 23 триллионов рублей.

Способ решения проблемы капремонта – показатель того, как государство относится к людям. Нынешняя власть предпочитает брать средства на ремонт из карманов своих небогатых граждан.

Собственники жилья должны иметь возможность получить кредит (де-факто беспроцентный) на специальный счет каждого отдельного дома для проведения капитального ремонта (процент по кредиту будет выплачиваться государством в счет своей задолженности перед людьми по не сделанному капитальному ремонту).

Мы считаем наиболее подходящим для нашей страны опыт Восточной Европы по так называемой санации жилых домов. Санация – комплекс мероприятий по капитальному ремонту и модернизации, осуществляемый в первую очередь с целью получения энергосберегающего эффекта, а также и для ликвидации морального износа здания. Она решает практически все проблемы здания. Перечень мероприятий, предусмотренных санацией, намного шире установленного действующим законодательством перечня работ по капитальному ремонту. При этом отселение жильцов не требуется. Основное отличие санации от нынешнего капремонта заключается именно в комплексном подходе.

Программа комплексной санации зданий будет включать в себя ряд обязательных (с точки зрения повышения энергоэффективности) мероприятий, которые будут полностью финансироваться за счет государства. К таким мероприятиям относятся: ремонт и утепление кровель и чердаков, ремонт и утепление фасадов, пристройка новых или обновление имеющихся балконов и лоджий, замена окон и балконных дверей, утепление перекрытий подвалов, обновление систем отопления, горячего водоснабжения и вентиляции, установка внутриквартирных счетчиков воды и тепла, а также термостатов (приборов, позволяющих жильцам самостоятельно регулировать уровень тепла в квартирах).

Помимо этого, программой предусматриваются мероприятия, не связанные с экономией энергии, финансирование которых будет осуществляться по следующей схеме: 1/3 от стоимости работ оплачивают собственники жилья (за счет собственных средств или беспроцентных кредитов), оставшиеся 2/3 – государство. Среди таких необязательных мероприятий: гидроизоляция кровель, замена сантехнического оборудования в квартирах, замена плит и водонагревательных приборов, облицовка кафелем кухонь и санузлов, обновление систем электроснабжения, монтаж приставных лифтов, ремонт лестничных клеток, создание архитектурно выразительных входов в здания, обновление входных дверей квартир.

По расчетам специалистов, комплексная санация здания, в том числе за счет значительного сокращения потребности в энергии, позволит уменьшить коммунальные платежи граждан в 2-3 раза. Правильно организованные мероприятия по проведению комплексной санации зданий приводят к существенному повышению комфортности проживания на длительный период, обеспечению устойчивой экономии энергопотребления и повышению ликвидности жилья. Кроме того, это хороший способ стимулирования экономики. Ремонтно-строительные организации (как правило, это малый и средний бизнес) получают больше заказов и могут создавать новые рабочие места. Растет спрос на опытных специалистов – проектировщиков, инженеров, экономистов, управляющих жилой недвижимостью. Увеличивается потребность в строительных материалах, окнах, сантехнике и т. д., что приводит к появлению новых современных предприятий по их производству (в непосредственной близости от места проведения санации).

Благодаря применению европейского опыта санации, а также с учетом предусмотренных программой «Земля–Дома–Дороги» темпов возведения нового жилья, острота проблемы ветхого и аварийного жилья в стране будет снята в течение первых 2-3 лет реализации программы.

Жилищная политика

Системный кризис в ЖКХ – во многом результат неграмотной жилищной политики. Приватизация значительной части квартир государственного жилищного фонда, состоящего в основном из многоквартирных домов (МКД), привела к созданию в России своеобразного многоквартирного дома несистемного вида, не имеющего аналогов в мировой практике. Здесь в рамках одного дома живут как владельцы, так и социальные наниматели жилья, с разными правами и обязанностями, разными юридическими отношениями с государством. Возник также многомиллионный класс бедных совладельцев МКД, которые не готовы содержать дома.

Основные характерные признаки такого дома-конгломерата:

– Смешение форм собственности, найма и аренды: собственники частных, федеральных, региональных и муниципальных квартир; коммерческие и социальные наниматели частного, федерального, регионального и муниципального жилья; собственники, арендаторы и субарендаторы нежилых помещений, расположившихся в МКД.

– Смешанный социальный состав жителей дома, сильная социальная неоднородность. Социальное расслоение жителей постоянно провоцирует серьезные

разногласия. Объединение интересов людей и направление их на эффективное и безопасное содержание своего дома осуществляется с большим трудом, огромными временными и финансовыми затратами при минимально достигаемых результатах.

Все попытки вписать МКД-конгломерат в рыночные отношения как объект коллективной формы собственности, а всех совладельцев сделать домоуправами тщетны. МКД-конгломерат стоит на государственной (муниципальной) земле. Это позволяет государственным (муниципальным) властям активно вмешиваться в дела совладельцев МКД, фактически бесконечно и беспрепятственно навязывать им свои решения и условия.

Жилищная политика, породившая несистемное жилье из МКД-конгломератов, уничтожила условия для развития системных многоквартирных домов: муниципальных арендных (социальное жилье для бедных и тех, кто не может самостоятельно решить свои жилищные проблемы), кондоминиумов (дом с земельным участком как единый комплекс коллективной формы собственности и управления), частных доходных (где частный домовладелец жилые помещения сдает внаем жильцам по коммерческим ценам без права приватизации). Отсутствие МКД широкого ряда, характерного для развитых стран мира (муниципальных арендных, кондоминиумов, частных доходных) не позволяет сделать жилье доступным для всех социальных категорий российских граждан.

Фактически в России основным видом жилищного строительства является строительство многоквартирных домов. Несмотря на огромную площадь страны, застройка ведется очень плотно. Строительная отрасль не рассматривает всерьез малоэтажное строительство в связи с высокой стоимостью земельных участков и подключения к коммуникациям. При этом нарушаются все нормативы обеспечения жителей зелеными насаждениями, учреждениями образования и здравоохранения, социальными, культурными, досуговыми центрами, спортивными объектами.

На наш взгляд, **жилищная политика государства должна быть направлена на:**

- обеспечение граждан индивидуальным малоэтажным жильем со всеми удобствами (см. раздел «Земля–Дома–Дороги»);
- жесткое соблюдение нормативов обеспечения жителей зелеными зонами и необходимыми учреждениями;
- снижение затрат на массовое строительство и повышение энергоэффективности возводимых домов.

Энергорасточительность в России существовала всегда. Это МКД, построенные по типовым проектам в эпоху массового строительства и тотальной экономии строительных материалов, с низкими теплозащитными свойствами ограждающих конструкций (стен, крыш, окон, дверей). Это централизованное теплоснабжение домов от генерирующих

источников посредством протяженных, требующих постоянного ремонта магистралей. Это применение устаревших конструкций внутренних инженерных систем (например, отопления без запорной и регулировочной арматуры). Это неиспользование вторичного тепла методом рекуперации воздуха.

Первый шаг реформы – немедленная остановка тиражирования МКД-конгломератов.

Вторым шагом, не требующим дополнительных бюджетных денег и обеспечивающим их экономию, является постепенное создание системного жилья в России как из многоквартирных системных домов (частного доходного, муниципального арендного, кондоминиума), так и системных частных односемейных домов малой этажности.

Перечень необходимых действий:

– Запрет появления новых МКД-конгломератов. Ликвидация части МКД-конгломератов с помощью их преобразования в кондоминиумы или муниципальные арендные дома, включая реструктуризацию отрасли через механизмы выкупа старого, подлежащего ремонту жилья у собственников, реновации за счет инвесторов и частного бизнеса по управлению городской недвижимостью и перевода такого жилья в арендный фонд.

– Создание условий для появления частных доходных домов, муниципальных арендных домов, кондоминиумов, частных односемейных домов, ведомственных домов.

– Мораторий на коммерческую жилую застройку в Москве и в 60–80-километровой зоне вокруг нее; кардинальное изменение подхода к застройке Новой Москвы – как пилотного проекта для новой жилищной политики в России.

Земля – Дома – Дороги

Россия – страна переуплотненных городов среди неухоженных и труднопреодолимых безжизненных пространств, свехурбанизированная страна с чрезвычайно высокой плотностью населения в городах (9670 жителей на 1 кв. километр в Москве, 3330 – в Санкт-Петербурге) и крайне низкой плотностью населения в целом по стране (8 жителей на 1 кв. км). Все населенные пункты России занимают лишь 1,2% ее территории, а непосредственно под застройкой (в том числе жилой) находится только 17,9% земель населенных пунктов, что составляет 0,2% территории страны.

В городах с населением больше 500 тысяч человек (35 городов) живет 26,5% российского населения (38,3 млн чел), общая площадь этих городов составляет всего 0,1%

территории. В городах с населением более 1 миллиона человек (12 городов) живет 18,5% российского населения (26,6 млн чел.), общая площадь этих городов составляет всего 0,04% территории. Таким образом, располагаясь на одной тысячной части территории страны, в 47 городах России сгрудилась половина населения страны – 65 млн человек. Вторая половина населения фактически отрезана от цивилизации и единого экономического пространства из-за отсутствия современных коммуникаций жизнеобеспечения.

Стратегически основным двигателем экономики России в обозримой перспективе должно стать современное экономическое освоение наших восточных территорий, их обустройство путем строительства жилья и дорог. Жилищное строительство, имеющее колоссальное социальное значение для населения России, является на сегодняшний день единственным и главным потенциальным механизмом, способным привести в движение всю национальную экономику.

Важнейшим социально-политическим и экономическим шагом должна стать массовая бесплатная передача земли с инфраструктурой в частную собственность под застройку семейных домов.

Собственное жилье – вековая мечта народа в России. Как показывают результаты социологических опросов, более 80% наших сограждан нуждаются в улучшении жилищных условий. Большое количество семей вынуждено ютиться в тесных квартирах. По официальным данным 30 млн человек не имеют собственного жилья, еще 40 млн – живут в неблагоустроенном жилье.

Мы предлагаем реализовать программу «Земля–Дома–Дороги» – программу массового строительства индивидуальных частных домов по всей стране, направленную на закрепление за средним классом важнейших экономических активов – земли и недвижимости.

Важно дать миллионам граждан России построить дом для себя и своих детей на собственной земле. Тем самым будет закреплено право каждого гражданина страны на его долю в национальном богатстве.

Финансирование программы «Земля–Дома–Дороги» должно осуществляться за счет всех возможных источников резервных и бюджетных средств.

Реализация программы позволит в течение 5-7 лет кардинально решить жилищную проблему в России и вплотную приблизиться к воплощению народной мечты о собственном доме. За это время будет построено 1,8 млрд. кв. м жилья (в среднем до 300 млн. кв. м в год), что составит более половины всего существующего в России жилищного фонда.

Для исключения возможных манипуляций с землей предусмотрено жесткое целевое назначение выделенной земли – для строительства дома для себя, а не с целью перепродажи.

Земельный участок будет передаваться гражданам с обязательствами государства (закрепленными в договоре) по подведению инженерной инфраструктуры (газификация, электрификация, водоснабжение), строительству дорог и социальных учреждений к определенному сроку.

Тем, кто в состоянии строить сам (полностью своими силами или с помощью найма строителей), государство, помимо предоставления земли и строительства инфраструктуры, будет оказывать содействие в обеспечении недорогими строительными материалами (путем оплаты госзаказа на закупку и подвоз строительных материалов к местам массового строительства). Средства на строительство можно будет взять в кредит, проценты по кредиту будут погашаться за счет государства. Тем, кто накопит на треть стандартного дома (130 кв. м) или квартиры (100 кв. м), государство предоставит субсидию в размере недостающих двух третей.

Общий объем господдержки на семью (с учетом прямых выплат, подведения инженерной инфраструктуры и погашения процентов по ссудам) будет достигать в европейской части страны 75 % стоимости стандартного дома, а за Уралом – 85 %.

Запуск программы незамедлительно приведет к существенному снижению цен на дома и квартиры. Когда у большинства людей появится реальная возможность построить свой дом на своей земле, спрос на квартиры в городах упадет. Стоимость жилищно-коммунальных услуг снизится в 2-3 раза. Жилой фонд будет приведен в состояние, отвечающее современным требованиям по энергоэффективности и комфортности проживания.

Инвестиции в жилищное строительство в ближайшие семь лет должны составлять более половины всех инвестиций в России. Жилищное строительство и содействие строительным работам позволит преодолеть спад в экономике, будет способствовать развитию внутреннего спроса и экономическому росту. Масштабный экономический оборот земли и недвижимости, который появится через пять-семь лет, создаст принципиально новую ситуацию в российской экономике и с точки зрения ее капитализации, и с точки зрения мобильности рабочей силы. Инвестиции в жилищное строительство в значительной мере сэкономят нынешние рабочие места, а также создадут новые предприятия, способные обеспечить экономический рост, как сегодня, так и в отдаленной перспективе.

Один работник, занятый в жилищном строительстве, обеспечивает работу в течение года по одному человеку в промышленности стройматериалов, в транспортной индустрии, связанной со строительными работами, в торговле стройматериалами. Жилищное строительство имеет решающее значение для производства металла и металлоконструкций, электротехники, труб и сантехники, мебели, электроники, легкой промышленности. Радикальному увеличению масштабов строительства жилья будет способствовать снижение цен на строительные материалы.

Жилищное строительство неразрывно связано со строительством дорог, ремонтом мостов, плотин, развитием транспорта, созданием новых общественных зданий и сооружений, школ.

Программа «Земля–Дома–Дороги» предусматривает строительство за счет государства многополосных скоростных дорог между крупными городами и новыми строящимися поселениями – за годы ее реализации будет построено свыше 30 тыс. км современных хорошо оборудованных дорог. Возможность легко и быстро добраться до города увеличит мобильность населения и создаст дополнительный комфорт для жителей.

Строительство новых школьных зданий с одной стороны, немедленно создаст рабочие места, а с другой, обеспечит наших детей современными, безопасными, оснащенными технологическими новинками школами, что, в свою очередь, приведет к повышению уровня образования, росту квалификации учителей точных и естественных наук, распространению информационных технологий.

Реализация программы «Земля–Дома–Дороги» – это обеспечение суверенитета России, прекращение сырьевой зависимости нашей экономики от других стран, гарантия выживания в условиях любого мирового экономического кризиса.

В России возникнет, наконец, крупный класс самостоятельных собственников, без которого не может функционировать стабильная демократия.

Разрастется география российской экономики. Вслед за массовой застройкой территории будет двигаться промышленность и сфера услуг. Территориальное развитие экономики – это новые точки ее роста, простор для инициативы предпринимательства.

Создадутся предпосылки для преодоления демографического кризиса. Мечты молодых семей в собственных домах осуществляются гораздо легче, чем в квартирах, являющихся фактически коммуналками.

Принятие программы не приведет к конфронтации в обществе, не нарушит чьих-либо прав и интересов, а наоборот создаст условия для того, чтобы каждый смог осуществить давно задуманные планы. И что самое главное – реализация программы

будет опираться на энтузиазм и деятельную поддержку абсолютного большинства населения.

Современный дом на своей земле – это пропуск в свободу, где проявляются лучшие качества и творческие возможности человека.

В целях реализации конституционного права граждан на жилище в соответствии с программой «Земля–Дома–Дороги» будет принят пакет законов о государственных гарантиях обеспечения индивидуальными домами и квартирами граждан России, нуждающихся в жилье, а также улучшения условий проживания в домах существующей застройки.

Главные из этих законов:

1. Закон о массовой передаче гражданам государственной и муниципальной земли под строительство жилья.

2. Закон о предоставлении малоимущим гражданам и семьям государственного и муниципального жилья по договорам социального найма.

3. Закон о порядке выплаты 2/3 стоимости стандартного семейного дома/квартиры.

4. Закон о порядке выплаты отдельным категориям граждан полной стоимости стандартного семейного дома/квартиры.

5. Закон об обеспечении инженерной инфраструктурой земельных участков, выделяемых под строительство жилья.

6. Закон о проведении и государственном финансировании комплексной санации жилого фонда.

Новое городское пространство

С переходом к новому технологическому укладу российские города переживают острый кризис, с которым не могут справиться ни местная власть в условиях ограниченных полномочий и бюджетных возможностей, ни бизнес, рассматривающий при негативном предпринимательском климате городские ресурсы как источник быстрой выгоды. Горожане при этом лишены права на город как возможности влиять на происходящие в нем процессы. Города эмоционально и содержательно не устраивают современного человека. Плохая экология, неуправляемый транспорт, уплотнительная застройка, уничтожение исторического наследия становятся источниками городских конфликтов. Город не представляет собой целостное городское сообщество в силу отсутствия целенаправленной политики по его формированию и инфраструктуры,

способствующей его саморазвитию (общественные пространства, клубы и т. д.). Отсутствует городская событийность, укрепляющая чувство единства горожан. Ослаблен «дух соседства».

Для развития российских городов необходимы:

- Разработка новых современных моделей развития городов.
- Повышение прозрачности градостроительной политики и создание открытой системы информационного обеспечения градостроительной деятельности с целью общественного контроля за строительством.
- Принятие решений по проектированию значимых архитектурных объектов, финансируемых из городского бюджета, только на основе проведенных публичных архитектурных конкурсов, организуемых по стандартам Международного Союза архитекторов. Стимулирование частных застройщиков к принятию решений о проектировании объектов на основе публичных архитектурных конкурсов.
- Стимулирование строительства арендного жилья, в том числе социальной аренды, доходных домов, развитие системы ипотечного кредитования юридических лиц.
- Вовлечение жителей в развитие города через различные формы самоуправления, электронную демократию и т. д.
- Использование истории и культуры как ресурса развития.
- Внедрение экологических стандартов.
- Использование возможностей IT-технологий в организации жизни и управлении городами, внедрение стандартов smart-city.
- Разработка муниципальных стандартов качества перевозок общественным транспортом, введение гибкой системы тарифов, стимулирующих отказ от индивидуального автомобиля и пользование общественным транспортом.
- Проектирование общественных пространств.
- Создание мест для уличного спорта в городе и приспособление городов для беспрепятственного движения инвалидов и детских колясок, велосипедов, роликов, самокатов и т. д. путем оборудования всех тротуаров и переходов пандусами и съездами.
- Поддержка жизнеспособных городских инноваций через поощрение творчества в государственных, частных и общественных сферах.
- Создание условий для развития городских сообществ и превращение их в реальный фактор инновационного развития города.
- Создание фондов местных сообществ, аккумулирующих пожертвования жителей, бизнеса, а также административные и финансовые ресурсы местной власти, как

инструмента объединения идей, сообществ и ресурсов всех видов для реализации общественных проектов на конкурсной основе.

Развитие моногородов

В настоящее время в России зарегистрировано 319 моногородов, 94 из которых отнесено к категории 1 (с наиболее сложным социально-экономическим положением, в том числе во взаимосвязи с проблемами функционирования градообразующих предприятий). В моногородах, по данным Минэкономразвития России, проживает около 10% населения страны.

Сегодня монопрофильные муниципальные образования – одни из самых неблагополучных населенных пунктов России. Из-за падения спроса, снижения мировых цен на продукцию и роста долга градообразующих предприятий ситуация в моногородах все более ухудшается. Растет число банкротств и увольнений сотрудников. За 2015 год уровень безработицы в моногородах вырос на 20%, в 206 монопрофильных муниципальных образованиях уровень безработицы выше, чем в среднем по России, в 84 из них – выше в два и более раза. Во многих моногородах сильно устарели транспортные и инженерные сети, объекты социальной инфраструктуры, разрушается жилой фонд. Моногорода пустеют: увеличивается отток трудоспособного и творческого населения, снижается качество трудовых ресурсов и интеллектуального потенциала, лавинообразно растут преступность, наркомания, алкоголизм и другие социальные проблемы.

Меры, принимаемые правительством для поддержки и развития монопрофильных муниципальных образований, явно недостаточны. За два года специальный статус территории опережающего развития (ТОР) в моногородах, предоставляющий некоторые привилегии для ведения бизнеса, был присвоен только трем городам. Фонд развития моногородов обещает к 2020 году обеспечить перевод из «критической» категории в обычную лишь 6 из 94 таких моногородов.

Учитывая сложившуюся ситуацию, необходимы следующие действия:

– Создание специальной правительственной комиссии по оценке состояния моногородов. По результатам работы комиссии в отношении поселений, развитие которых объективно невозможно, должно быть принято решение о предоставлении жителям права на переселение за счет бюджета.

– Предоставление всем моногородам специальных налоговых привилегий сроком на 20 лет (нулевая ставка по налогу на прибыль организации, подлежащему зачислению в федеральный бюджет).

– Установление ясных (нормативно закрепленных) критериев, по которым правительственная комиссия принимает решения об увеличении лимитов предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия реформированию ЖКХ субъектам РФ, где расположены монопрофильные муниципальные образования.

– Увеличение объема софинансирования расходов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований в целях реализации мероприятий по строительству и (или) реконструкции объектов инфраструктуры, необходимых для реализации новых инвестиционных проектов в моногородах, нормативное закрепление критериев принятия решений о таком софинансировании.

– Распространение на моногорода налоговых, финансовых, юридических, административных льгот для осуществления предпринимательской деятельности и других особенностей правового режима, предусмотренных для территорий опережающего развития.

– Увеличение срока действия режима ТОР в моногородах с нынешних 10 лет до 30 лет. Упрощение и обеспечение прозрачности процесса принятия решения о создании ТОР в моногородах.

– Внесение поправок в Федеральный закон «О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации», предполагающих, что Российской Федерации принадлежит не 100% акций управляющей компании, созданной для исполнения и координации концепции развития территории, а максимум 51%. Остальная часть акций распределяется между инвестирующими в моногород резидентами ТОРа. Другие необходимые поправки в ФЗ предусматривают расширение состава наблюдательного совета, руководящего проектами социально-экономического совершенствования территории, и гарантируют право резидентам ТОРа участвовать в заседаниях совета и влиять на его решения. Эти меры позволят местным властям и резидентам совместно участвовать в экономической, инвестиционной, градостроительной политике, благоустройстве монопрофильного муниципального образования и увеличат заинтересованность резидентов в модернизации территории. Необходимо также утвердить процедуру проведения публичных слушаний по наиболее фундаментальным программам развития моногородов.

– Обязательная публикация Минэкономразвития России результатов мониторинга состояния дел в монопрофильных муниципальных образованиях.

– Для обустройства моногородов и предотвращения миграционного оттока населения необходимы: модернизация инфраструктуры в моногородах (автомагистралей, железнодорожных вокзалов, аэропортов, речных и морских портов, инженерных сетей и

объектов ЖКХ); ремонт и строительство новых учреждений социальной инфраструктуры (университетов, больниц, поликлиник, объектов культуры, спорта и отдыха); модернизация жилья, реализация программы малоэтажного жилого строительства; обеспечение всех территорий доступом в интернет.

– Перепрофилирование предприятий в моногородах – создание современного высокотехнологичного производства на основе старых предприятий или расширение ассортимента выпускаемой продукции (например, превращение химических предприятий в фармацевтические, предприятий по добыче песка и глины – в стекольные, алкогольных – в хлебобулочные, деревообрабатывающих – в мебельные и домостроительные и т.д.).

– Присоединение моногородов к крупным агломерациям там, где это возможно.

– Создание особых экономических условий в определенной сфере производства (изменение налогового режима, отмена экспортных пошлин).

– Предоставление преференций малому бизнесу (снижение налогов, снижение стоимости аренды, снижение кредитной ставки, субсидирование кредитов регионами).

– Повышение административного статуса монопрофильного муниципального образования путем переноса части органов власти из регионального или районного центра в моногород (некоторых департаментов или отделов министерств экономики, финансов, промышленности, сельского хозяйства, образования, науки, труда и т. п.). При этом переезжающим чиновникам гарантируются карьерный рост, дополнительные социальные выплаты и экономические надбавки.

– Интенсификация программ переобучения и переквалификации работников моногородов.

– Поощрение молодого поколения и студентов после окончания учебы различными льготами (выделение жилья, гарантия рабочего места, обеспечение оборудованием) для того, чтобы создать молодым людям условия для жизни и работы в моногороде.

– Развитие туризма в перспективных регионах (европейский север России, Урал, Алтай, Приморский и Хабаровский края, бассейны крупных рек – Волги, Оби, Енисея, Лены, Амура и др., культурный туризм в многонациональных местностях).

– Создание альтернативных источников энергии там, где для этого существуют благоприятные природно-климатические условия.

– Сохранение экологии моногорода: безопасная и экологичная утилизация ранее накопленных отходов (как правило – с градообразующего предприятия), строительство заводов по переработке мусора, установка фильтров на промышленных заводах, модернизация водоочистных сооружений, рекультивация загрязненных отходами предприятий земель.

- Строительство логистического узла в моногороде, системы складов, центра по ремонту проезжающих через моногород автомобилей, гостиниц для отдыха водителей.

Развитие села

Российская империя конца XIX – начала XX века являлась ключевой страной на международной арене в сфере сельского хозяйства. Сегодня Россия не только потеряла лидерство в данном сегменте мирового рынка, но и не может решить основную задачу сельского хозяйства – удовлетворение потребностей населения в продуктах питания.

Аграрная трагедия России, начавшаяся с реформ октября 1917 года, несмотря на смену экономических формаций и политических режимов, продолжается по сей день. Проблемы, накопившиеся за истекший век, носят концептуальный характер, решение их лежит в плоскости изменения подхода к оценке роли сельского хозяйства, сельского труженика в жизни и экономике страны. К сожалению, подавляющее большинство политических и общественных дискуссий делают упор на решении текущих проблем сельского хозяйства.

Отказ от обсуждения реформы сельского хозяйства в политической плоскости приведет к точно такому же результату, как и все реформаторские импульсы власти в последние 20 лет, – сельское хозяйство продолжит деградацию, отток населения из сельской местности усугубит спад сельского производства и вымирание села.

Россия не может стать процветающей при трагическом положении в сельском хозяйстве.

Аграрный сектор – неотъемлемая часть экономики в целом, связанная прямо или косвенно со всеми отраслями и аспектами народного хозяйства: производством сельскохозяйственных орудий и машин, выпуском минеральных удобрений, плодородием земли и удаленностью рынков сбыта продукции, состоянием транспортной системы, наличием зернохранилищ и перерабатывающих предприятий, овощехранилищ и холодильников, системы жизнеобеспечения сельских жителей (жилищное строительство, электро- и газообеспечение, здравоохранение и образование).

Мы считаем, что участие государства в решении аграрного вопроса необходимо сочетать с инструментами рыночной экономики.

Для решения аграрного вопроса прежде всего необходимо:

- пересмотреть базовые основы аграрной политики;
- принять меры для сохранения и сбережения земель сельскохозяйственного назначения, восстановления площади пахотных земель;
- вернуть жителей в село.

Пересмотр базовых основ аграрной политики

Сегодня перерабатывающая промышленность в сельском хозяйстве процветает, но вместе с тем производительные отрасли сельского хозяйства – растениеводство и животноводство – находятся в загоне. Сельский труженик, непосредственно производящий продукцию, беднеет день ото дня.

– Приоритетной должна стать государственная поддержка сельхозпроизводителей, людей, непосредственно работающих на земле. Для этого необходимо обеспечить ценовой паритет между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, оказать государственную поддержку селу.

– Сельское хозяйство – это не только крупные агрохолдинги, но и мелкий производитель, выращивающий продукцию в личных подсобных хозяйствах, на садовых и огородных участках. Необходимо обеспечить доступ на рынки больших агломераций производителей сельхозпродукции разных форм собственности – не только крупных агрохолдингов, но и мелких производителей (личные подворья и т. д.). Для сбыта продукции необходимо возродить потребительскую кооперацию, заготовительные конторы, а также создать сеть оптово-распределительных центров, то есть площадок, которые бы обеспечили принятие продукции от разных производителей, ее сортировку и упаковку, а также, в ночное время, доставку потребителям. Это также позволит создать конкуренцию, снизить затраты на логистику для мелких производителей.

– Финансирование отрасли возможно через создание специальных земельных банков для работы с субъектами малого агробизнеса. Необходимо снизить требования к представителям малого бизнеса в сельском хозяйстве при получении ими кредитов до 3 млн руб., в том числе сократить срок рассмотрения кредитных заявок до 10 дней, предоставить фермерам беззалоговые и короткие (сроком до трех месяцев) кредиты.

– Требуется стимулирование сельскохозяйственной кооперации, создание финансовых сельскохозяйственных кооперативов, которые будут финансировать деятельность участников.

– Необходимо отказаться от многообразия видов государственной поддержки сельхозпроизводителей (сегодня это более 20 видов и все они весьма коррумпированы) и соединить в один вид поддержки из расчета на 1 га земли.

– На 90% снизить все налоговые платежи в сельском хозяйстве, почти полностью отказаться от страховых платежей.

– Создание условий для развития органического сельского хозяйства. Качество сельхозпродукции разное: не очень высокое у крупных агрохолдингов, высокое, но дорогое – у мелких производителей. Более экологичная и более дорогая продукция может

и должна закупаться государством в целях поддержания здоровья населения – для больных, беременных и кормящих женщин, детей до 3 лет, детей-инвалидов и детей из многодетных семей. Государство обязано гарантировать высокое качество продуктов для детей, в том числе и на молочных кухнях.

– Помощь социально незащищенным слоям населения должна оказываться через систему продовольственных карточек, позволяющих приобретать продукты отечественных сельхозпроизводителей.

– Стимулирование развития агротуризма, который будет выполнять как рекреационную, так и просветительскую функцию, обеспечит знакомство всех желающих с народными промыслами, сельской и крестьянской культурой, природой страны.

– Сохранение и сбережение земель сельскохозяйственного назначения, восстановление площади пахотных земель.

– Необходимо восстановить площадь пахотных земель до показателей Советского Союза (163 млн га.).

Сохранение и сбережение земель сельскохозяйственного назначения предусматривает:

– ограничение случаев размещения объектов, не связанных с сельскохозяйственным производством, на землях сельхозназначения;

– введение ограничений на изменение видов разрешенного использования особо ценных сельскохозяйственных земель, а также введение запрета на добычу общераспространенных полезных ископаемых открытым способом на сельскохозяйственных угодьях;

– проведение инвентаризации сельскохозяйственных земель, выявление не используемых по назначению земельных участков сельхозназначения, ужесточение наказаний за нецелевое, ненадлежащее использование земель сельхозназначения, а также причинение вреда, загрязнение, захламление, отравление, порчу, уничтожение плодородного слоя почвы;

– отказ от необоснованных переводов земель из одной категории в другую или либерализация процедуры перевода земель сельхозназначения в другие категории; при этом право застройки должно определяться на открытом аукционе;

– проведение за счет средств федерального бюджета работ по постановке земель на кадастровый учет;

– реализацию программы по выявлению вымороченных и бесхозных земельных участков, в том числе на территории садовых товариществ, возвращение их в социальный оборот путем бесплатного предоставления социально незащищенным слоям населения.

Вернуть жителей в село

За прошедший век доля жителей сельской местности сократилась с 97 до 26%. Индустриализация и урбанизация, прокатившиеся по стране в конце XIX – XX веке, продразверстка, продналоги, раскулачивания и насильственная коллективизация, политические репрессии первой трети XX века, роспуск колхозов и совхозов в конце XX века, привлечение рабочих в города «по лимиту», остаточный принцип финансирования развития социальной и инженерной инфраструктуры в сельской местности и, как следствие, отсутствие мотивации к сельскому труду, отсутствие комфорта, низкая оплата труда, отсутствие перспектив – причины, которые неизменно способствовали оттоку сельского населения в города, утрате освоенности сельских территорий.

Изменить демографическую ситуацию на селе, вернуть в село миллионы людей – задача, без решения которой говорить о развитии сельского хозяйства невозможно.

Жизнь на селе должна стать комфортной и привлекательной, качество жизни там должно быть сравнимо с городским. Необходимо обеспечить условия для строительства современного, экономичного и экологичного, благоустроенного жилья, воссоздания социальной сферы (детские сады, школы, ФАПы, поликлиники, больницы), электро- и газообеспечения, строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов, а также к объектам производства и переработки сельскохозяйственной продукции.

Информационные технологии сегодня позволяют обеспечить связь села и города, дистанционное образование, приобщение к высшим достижениям науки и культуры, связь с родственными и друзьями.

Сельские территории – это еще и территории дачных поселков, садовых товариществ, где необходимо обеспечить доступ к энергоносителям, максимальную газификацию территорий, приравнять тарифы к тарифам для сельской местности.

Социальная и транспортная инфраструктура

Серьезной угрозой для развития страны является «оптимизация» (а проще говоря – сокращение) социальной и транспортной инфраструктуры, прежде всего в глубинке. Это закрытие школ, больниц, культурных и досуговых объектов (в том числе для детей), уменьшение числа транспортных маршрутов.

Крайне медленно осуществляется газификация российской глубинки, немалые проблемы есть с темпом и качеством строительства современных дорог, заметно отстает

от конкурентов (например, от Китая) рост мощности российских морских портов. Страна по-прежнему не столько обживает свои огромные просторы, сколько покидает их, передает запустению, скукоживается в тесноте крупных городов, где сосредоточены и финансовые ресурсы, и население.

Государство не имеет права уничтожать социальную инфраструктуру в регионах, закрывать больницы, фельдшерские пункты, школы, библиотеки и дома культуры. Бюджеты краев, областей и республик должны получить средства на поддержание и развитие социальной сферы. Государство должно и само быть инвестором крупных инфраструктурных проектов, и привлекать к ним частные средства. Конечно, это возможно только при условии, что общество контролирует чиновников и не позволяет им направлять финансовые потоки в свой карман.

Для развития транспортной сферы ключевое значение также имеют конкурентные процедуры. Это касается и перевозок, и строительства дорог, и их обслуживания. Существует проблема монополизации местных рынков строительных материалов для дорог. Необходимо прозрачное и конкурентное распределение подрядов на разработку карьеров.

Вопрос стоимости перевозок, в ряде случаев явно завышенной, это вопрос о прозрачности тарифов монополистов, общественного и политического контроля над ними, и также о конкурентной среде там, где это возможно.

Еще один ключевой вопрос – это приведение всей технической документации (технические регламенты, ГОСТы и СНИПы) в соответствие с современными технологиями строительства, эксплуатации и контроля качества дорог. С ГОСТом 1977 года невозможно оценить качество подготовки дорожного полотна и отвода подземных вод, осуществляемых по технологиям 2016 года.

Фактическое отсутствие научных и учебных центров, которые готовили бы соответствующее обновление стандартов в отрасли – еще одно печальное последствие «оптимизации» бюджетной сферы. Необходимо скорейшее воссоздание исследовательского потенциала таких центров, как НАМИ и МАДИ, чтобы они разрабатывали новые, отвечающие всем современным требованиям технические регламенты для дорожного строительства, по экологичности транспорта, по услугам автосервисов и так далее. После серии слияний, поглощений, кадровых перестановок и сокращений, предпринятых ради экономии бюджетных средств, содержание деятельности ключевых научных и образовательных центров отрасли сделалось размытым. Основным предметом их работы становится теперь, например, создание нового лимузина для президента.

В двигателестроении и многих других сходных отраслях в результате непродуманного объединения вузов утрачено содержание исследований, потеряны многие специалисты. Специализированная научная деятельность, продолжавшаяся даже во время Великой Отечественной войны, оказалась нарушена из-за неверной политики руководства страны.

Без научно-методической базы, без подготовки высококлассных специалистов и без хотя бы отслеживания мировых достижений в отрасли прогресс в сферах дорожного и автомобильного строительства в России просто невозможен.

С широким участием общественности необходимо пересмотреть итоги «реформирования» пассажирских перевозок на Российских железных дорогах. Определиться с моделью развития отрасли – честная конкуренция или прозрачная, действующая в интересах общества монополия.

Необходимы разработка и реализация программы сокращения непрофильных расходов РЖД, направление высвободившихся средств на финансирование перевозок пассажиров в плацкартных вагонах.

Экспертиза обоснованности тарифов на перевозку пассажиров в плацкартных вагонах и электричках должна стать предметом экспертизы, которую нужно провести с привлечением представителей и экспертов обществ защиты прав потребителей.

Назрели разработка и утверждение на федеральном уровне списка социально важных маршрутов – как дальних, так и пригородных; введение субсидирования социально важных маршрутов на федеральном уровне, на основе анализа затрат, не допуская их закрытия.

Требуется поставить под контроль антимонопольных органов все платежи перевозчиков в пользу ОАО «РЖД» и ее «дочек» (не только тех, где ОАО «РЖД» выступает как естественная монополия, но и прочих, особенно платежи за аренду подвижного состава).

В случае, если перевозчик собирается закрывать маршрут, не относящийся к социально важным, сначала должен быть организован открытый конкурс на альтернативного перевозчика, которому, в случае его победы, ОАО «РЖД» должно будет сдать в аренду подвижной состав на тех же условиях, на которых он был сдан ранее.

Развитие Сибири и Дальнего Востока

Две трети территории России находятся в Азии. Царское правительство предпринимало эффективные шаги по развитию азиатской части России. Советская власть добивалась увеличения численности населения и развития Сибири и Дальнего Востока

присущими ей тоталитарными методами. Сегодня Кремль рассматривает азиатскую часть России как колонию. Ее ресурсы варварски выкачиваются, природа разрушается, промышленность не может выйти из застоя, население сокращается, в том числе за счет переезда в европейскую часть страны. Авиабилет от Москвы до Благовещенска стоит дороже, чем до Пекина или Нью-Йорка, сеть железных дорог на востоке России практически не расширяется.

Создание Министерства по развитию Дальнего Востока и появление соответствующей госкорпорации продолжают формировать восточную политику России в интересах крупного олигархического капитала и в ущерб национальным интересам страны. Российское руководство продолжает ориентироваться исключительно на бюрократические методы решения проблем развития. Новое квази-правительство Дальнего Востока становится дополнительным бюрократическим буфером, что не укрепляет, а ослабляет связи западных и центральных регионов России с дальневосточным регионом.

Насквозь коррупционные схемы развития не благоприятствуют трудоустройству россиян, но стимулируют приток иностранной рабочей силы. Те же схемы создают условия для продажи за бесценок сибирских ресурсов за рубеж, за счет чего наживаются местные и зарубежные криминальные группировки и коррумпированные чиновники. При этом, как в случае с расширением мощностей в гидроэнергетике, наносится необратимый ущерб окружающей среде.

За последние годы значительно ухудшилось правовое положение малых коренных народов России: вместо приоритетного права на пользование исконными территориями для своей жизнедеятельности федеральными законами «Об охоте» и «О рыболовстве» введена система конкурсов и тендеров, в результате чего земли традиционного природопользования коренных общин начали стремительно переходить в руки частного бизнеса.

Проводимая сегодня хищническая колониальная политика по отношению к собственной территории и своему народу, не решая стратегической задачи развития российских районов Восточной Сибири и Дальнего Востока, способна в перспективе привести к их утере и распаду России.

Мы считаем необходимым решительно пересмотреть стратегию развития Сибири и Дальнего Востока России, делая упор на:

- созданию рабочих мест и трудоустройстве местного населения, решении жилищной проблемы (в том числе и переселении жителей полумертвых населенных пунктов);

- полном пересмотре бюджетной и налоговой политики с переориентацией на большую самостоятельность региона;
- усилении контроля местных и региональных властей за деятельностью филиалов и дочерних предприятий государственных компаний;
- стимулировании малого и среднего предпринимательства, использовании отечественных рабочих ресурсов, науки, промышленности, сельского, лесного и промыслового хозяйства. Россия должна использовать свои природные ресурсы в первую очередь в интересах собственных граждан, стимулировать развитие собственной, а не чужой экономики.

Необходимо уделить особое внимание развитию транспортных связей азиатской и европейской частей России, обеспечить ценовую доступность авиа- и ж/д билетов. Это важно для сохранения экономического, политического и культурного единства страны, а также в стратегическом отношении («никакие крепости не заменят путей сообщения»).

Большую часть доходов, получаемых за счет экспорта природных богатств Сибири и Дальнего Востока, нужно использовать на развитие этих территорий, на повышение благосостояния россиян – жителей этого региона и на программы, стимулирующие здесь рост населения.

Необходимо законодательно и фактически обеспечить приоритетный доступ общин и иных объединений коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока к охотничьим, рыбным и другим возобновляемым природным ресурсам в местах их традиционного проживания.

Пора заменить советскую идею о заселении всех, в том числе и экстремально сложных для жизни, районов Восточной Сибири и Дальнего Востока на план приоритетного развития сибирских и дальневосточных территорий с наиболее благоприятными условиями для жизни человека и экономического роста.

Не создавать госкомпании «по развитию» Сибири и Дальнего Востока, а поддерживать, наполняя реальным содержанием, региональные программы развития.

Ориентировать международное сотрудничество в Сибири и на Дальнем Востоке не на выкачивание природных ресурсов из региона, а на развитие здесь высоких технологий, науки и образования.

Сделать упор на привлечение прямых зарубежных инвестиций для создания производств на территории России, которые бы давали рабочие места, передовые технологии и дополнительные средства в виде налоговых отчислений в местные бюджеты. При этом ориентироваться на основные мировые центры передовых технологий, которые на сегодняшний день в основном сконцентрированы в

демократических государствах как Европейского Союза, так и всего Азиатско-Тихоокеанского региона, включая США, Японию и Южную Корею.

Защита окружающей среды

Начиная с 2000 года в стране реализуется необъявленная, хорошо продуманная программа дезэкологизации под лозунгом «снижения природоохранных требований для привлечения инвестиций». Ослаблено природоохранное законодательство, сокращена до невидимости государственная экологическая экспертиза, повсеместно нарушаются конституционные права граждан на чистую воду и воздух, на благоприятную среду обитания.

Результатом стали рост загрязнения окружающей среды, уплотнительная застройка в городах, вырубка городских зеленых насаждений, гибель лесов в результате пожаров и нелегальных рубок, застройка берегов водоемов и охраняемых территорий и, как следствие, увеличение экологически зависимой заболеваемости и смертности граждан.

В последние годы власть, не признавая ошибочности и опасности проводившейся экологической политики, занялась экологической риторикой. Объявляются «экологические года», принимаются необязательные, но звучные «концепции», делаются громкие заявления. Одновременно практически во всех крупных городах продолжается уплотнительная застройка, ухудшающая качество жизни, осуществляются и готовятся к реализации экологически опасные проекты, выгодные немногим, но ухудшающие жизнь всем.

Мы считаем, что первоочередными задачами в деле охраны окружающей среды являются:

- воссоздание государственного экологического и природоохранного правительственного органа и восстановление в полном объеме института государственной экологической экспертизы;
- облегчение налогового бремени для предприятий, устанавливающих очистные сооружения, освобождение от пошлин при закупках оборудования природозащитного назначения;
- создание экономических стимулов для повышения энергоэффективности;
- отказ от технологии мусоросжигания, запрет строительства новых мусоросжигательных заводов и переход к раздельному сбору и переработке мусора; ликвидация нелегальных свалок;

– поддержка предпринимателей, занимающихся раздельным сбором и переработкой мусора, компаний, внедряющих безотходное производство и чистые технологии;

– поощрение просветительских инициатив общественных организаций и профессиональных сообществ, направленных на формирование экологической ответственности собственников, управленческого класса и инженеров. Государственные компании должны подавать пример экологической ответственности частному бизнесу, чему может способствовать размещение офисов управляющих компаний непосредственно вблизи производств;

– поддержка экологически чистых отраслей экономики – туризма и курортного дела;

– развитие экологического образования, в том числе – бесплатных школьных экскурсий по экологическим тропам;

– ужесточение штрафов за превышение допустимого уровня загрязнений;

– отказ от ввоза из-за рубежа отработанного ядерного топлива;

– отказ от строительства новых опасных ядерных объектов, в том числе АЭС, и выводение из эксплуатации АЭС, выработавших свой ресурс;

– модернизация традиционных видов энергетики (газовой и угольной), отказ от строительства новых крупных ГЭС;

– стимулирование перехода на альтернативные и возобновляемые источники энергии;

– повышение эффективности государственной охраны лесов;

– запрет экспорта круглого/необработанного леса (ценных пород – с 2018 года, прочих – не позднее чем через 3 года);

– снос всех строений, возведенных с нарушением законодательства в природоохранных зонах и на берегах водоемов;

– введение обязательного, адекватного масштабам возможного ущерба страхования рисков не только в связи с авариями, но и в результате текущей деятельности опасных предприятий;

– сохранение существующих и создание новых особо охраняемых природных территорий; сохранение заповедного плато Укок в Горном Алтае, отказ от проекта экономически нецелесообразного строительства газопровода в Китай через Алтайские горы по так называемому «западному маршруту».

Результатом решения этих задач станет снижение заболеваемости и смертности, связанных с экологическими факторами, повышение качества жизни граждан России.

Технологии будущего

Свобода информации

Свобода общества зависит от свободы слова. Открытый обмен идеями и неограниченный доступ к информации столетиями был идеалом философов. Сегодня этот идеал стал реальностью, он функционирует, способствуя социальной стабильности и процветанию стран. Его имя – интернет.

Сегодня интернет предоставляет равный доступ к информации для личного совершенствования, образования, культурного развития, экономической деятельности и информированного участия в процессе демократизации для индивидуальных лиц и сообществ во всем мире, проживающих в самых маленьких и удаленных селах и в крупнейших городах. Все могут представить свои интересы, знания и культуру в интернете для всеобщего доступа.

За двадцать пять лет интернет превратился в важнейший социальный институт. Интернет дает много возможностей: здесь каждый волен высказываться, творить, учиться и делиться информацией. Интернет независим: его не контролирует отдельная организация, человек или правительство. Интернет объединяет мир. Сегодня этой глобальной сетью пользуются более трех миллиардов человек – почти половина жителей Земли. В России уровень проникновения интернета достиг 60%, им пользуются 80 миллионов наших сограждан.

Мы считаем, что свобода информации и коммуникации – гарантия здорового развития общества. Для этого необходимо освободить информационные каналы от государственной монополии, а субъекты информационного обмена – от государственной цензуры.

Мы утверждаем, что доступ к информации, знаниям и культурным ценностям должен быть свободным и повсеместным, потому что свободный обмен информацией способствует прогрессу, а свободный обмен мнениями способствует установлению консенсуса в обществе.

Мы убеждены, что человек имеет право на анонимность в интернете.

Мы считаем необходимым:

- стимулировать передачу в публичное пользование запатентованных технологий;
- увеличить финансирование собственных научных разработок, обеспечить широкую поддержку исследовательских работ в сфере наукоемких технологий, что

позволит производить наукоемкую продукцию в обход патента, путем восстановления производственных цепочек;

- реформировать систему авторского права в интересах авторов и общества, пренебрегая интересами третьих лиц;
- обеспечить неприкосновенность частной жизни;
- гарантировать свободу слова;
- стимулировать развитие высокоскоростного интернет-соединения;
- отменить уголовное преследование за преступления в сфере авторского и смежных прав.

В качестве конкретных мер мы предлагаем:

– Исключить возможность внесудебного ограничения доступа к информации для органов исполнительной власти и правоохранительных органов. Для этого необходимо отменить ряд федеральных законов, в том числе: 139-ФЗ (закон «о черных списках сайтов»), 398-ФЗ (закон «о блокировках по требованию Генпрокуратуры»), 97-ФЗ (закон «о блогерах и организаторах распространения информации»), 242-ФЗ (закон «о переносе персональных данных россиян на территорию России») и иных нормативно-правовых актов.

– Исключить при ограничении доступа к информации возможность неправомерно блокировать те интернет-ресурсы, которые напрямую не значатся в судебном решении.

– Либерализовать законодательство в сфере СМИ и блогерской деятельности, для чего необходимо отменить 97-ФЗ «О блогерах и организаторах распространения информации».

– Юридически закрепить принцип «сетевого нейтралитета», при котором операторам связи запрещается давать приоритет одному виду трафика и одному классу сервисов перед другими, тем самым ущемляя права граждан на доступ к каким-либо сетевым услугам, службам и сервисам.

– Отменить т. наз. «налог на болванки» в размере 1% от оборота производителей и импортеров любой техники, позволяющей копировать и воспроизводить аудио- и видеозаписи. Мы предлагаем внести изменения в ст. 1273 Гражданского кодекса Российской Федерации и исключить неправомерное взимание денежных средств в пользу недобросовестных владельцев авторских и смежных прав.

– Придать статус общественного достояния, подразумевающий использование произведения любым лицом без каких-либо ограничений, произведениям науки, искусства и литературы, созданным по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, а также служебным произведениям

(нормативным актам и другим материалам) с момента создания. Мы предлагаем внести соответствующие изменения в ст. 1298 Гражданского кодекса Российской Федерации.

– Установить статус общественного достояния в случаях, когда авторское право юридических лиц истекло к январю 1993 года. Это позволит устранить ситуацию, когда созданные за государственный счет произведения культуры советского периода стали принадлежать различным юридическим лицам, своевольно получающим доход от их использования. Для этого необходимо внести поправки в статьи 1281, 1318, 1327, 1331 Гражданского кодекса Российской Федерации.

– Предоставить государственным и общественным библиотекам и архивам (в том числе – электронным) право оцифровки материалов культурного и исторического наследия, произведенных или правомерно обнародованных до января 1993 года.

– Сократить срок охраны исключительных авторских прав до 50 лет, что соответствует требованиям действующих международных соглашений.

– Создать публичный реестр авторских прав на произведения, что даст возможность любому гражданину установить факт наличия или отсутствия исключительных прав на произведение. Такая практика позволит свести к минимуму невольные нарушения авторских прав.

– Ограничить практику возбуждения уголовных дел по фактам нарушения авторских прав без учета мнения потерпевшего, для чего следует внести поправку в ст. 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и внести составы, предусмотренные статьей 146 Уголовного кодекса Российской Федерации, в категорию дел частного-публичного обвинения.

– Снять запрет на свободное фотографирование и распространение изображений защищенных авторским правом объектов, находящихся в общественном месте, для некоммерческого использования.

– Запретить практику управления правами и сбора вознаграждений со стороны обществ по коллективному управлению авторскими правами для тех правообладателей, с которыми у таких обществ не заключены договоры. Для этого необходимо внести поправку в ст. 1244 Гражданского кодекса Российской Федерации.

– Установить, что общества по коллективному управлению авторскими правами не могут претендовать на сборы отчислений за использование произведений, выпущенных под свободной лицензией.

– Снять ограничения и не допустить принятие новых законов, вводящих ограничения на пользование средствами, обеспечивающими анонимности интернет-серфинга.

– Содействовать развитию государственных и общественных систем по борьбе с недобросовестным заимствованием в научных работах и произведениях искусства и литературы, размещенных в интернете.

– Стимулировать развитие науки путем создания электронного банка данных научных публикаций и исследований, начиная с дипломных работ, со свободным доступом к нему.

– Декриминализовать использование криптовалют, ввести понятие криптовалют и blockchain в правовое поле Российской Федерации.

– Снять ограничения на использование устройств с технологией аппаратного шифрования.

Альтернативная энергетика

Современная энергетика должна базироваться на передовых экологически чистых и экономически эффективных технологиях. Генерация энергии на основе возобновляемых источников – солнца, ветра, геотермальных источников, океанских волн, биомассы и воды (если это не сопряжено со строительством плотин) – становится доступной и способной конкурировать с традиционными источниками энергии – нефтью, газом и атомом.

Статистические данные за 2015 год по возобновляемым источникам энергии впервые показали, что они играют существенную роль в общем энергетическом балансе развитых стран. Планы правительства Германии к 2020 году довести долю возобновляемых источников энергии (ВИЭ) до 19,5% от общей выработки энергии еще 6–7 лет назад казались фантастикой. Но по итогам уже 2015 года доля ВИЭ в энергетике Германии превысила все запланированные ранее показатели, достигнув 32,5%. Теперь планы немцев вырабатывать к 2020 году уже до 50% электроэнергии на возобновляемых источниках воспринимаются как вполне реалистичные.

Более того, существенно сократился срок окупаемости проектов по ВИЭ – в среднем до нескольких лет. В ближайшие десять лет конкурировать с ВИЭ смогут только самые современные ТЭЦ (так называемая парогазовая генерация), при условии продолжительного отопительного периода.

Ошибочная реформа Чубайса в РАО ЕЭС и последующая политика президента и правительства («время упущенных возможностей») привели к тому, что современной парогазовой генерации нет места в российской действительности и в структуре энергетики РФ. Американская модель, якобы взятая командой Чубайса за основу для реформы, была лишена при использовании в России целого ряда своих важнейших элементов – прогнозирования и моделирования (в том числе – электронных моделей),

необходимого IT-сопровождения, тщательного учета потребления во всех точках и т. д. Все было сделано так, чтобы на рынке не появилось конкуренции и все по-прежнему было монополизировано. Теперь необходимо или тщательно изучать американский опыт, чтобы по-настоящему использовать его на российской почве, или обратиться к опыту более близких России по климату стран, таких как Финляндия.

В нашей стране существуют и научный потенциал, и производственные мощности для развития парогазовых технологий, позволяющие производить конкурентоспособное оборудование. Такому производству мешают интересы производителей газа, угля и мазута, которые заинтересованы в продолжении работы старых, еще советских конденсационных электростанций. Эти электростанции требуют сжигания (а значит – и закупки) большого объема топлива, производят только электричество, а тепловую энергию просто выбрасывают в атмосферу, что экономически неэффективно и вредно для экологии. 30–40% газа, мазута, угля сжигается на старых электростанциях впустую, что, однако, выгодно поставщикам ресурсов. Именно потому современные технологии энергетики и не становятся частью российского промышленного комплекса.

Закупив ряд таких блоков за рубежом, мы столкнулись с необходимостью их обслуживать и закупать запчасти. Это стало обходиться весьма дорого в условиях резкого падения курса рубля из-за проводимой президентом Путиным внешней и оборонной политики, направленной на конфликт с наиболее передовыми странами. Дороговизна обслуживания толкает государственных чиновников не к пересмотру ошибочного курса внешней и оборонной политики, а к полному отказу от использования современных энергетических установок.

Из-за всех этих ошибок сформировался избыток электрической мощности, особенно в Европейской России и на Урале. В условиях этого избытка власти принимают необдуманные и крайне опасные решения продлить срок эксплуатации атомных энергоблоков в Ленинградской (ЛАЭС-1) и в Мурманской областях. Данные энергоблоки уже очень давно выработали свой ресурс с точки зрения безопасности. Построен новый энергоблок ЛАЭС-2, бюджетные расходы на строительство которого по-прежнему остаются засекреченными. Но этот более современный и безопасный энергоблок до сих пор не введен в эксплуатацию и простаивает, нанося огромные убытки подведомственным структурам Росатома.

Главным упущением в сфере строительства гражданских и промышленных зданий является отказ от внедрения и использования альтернативных источников энергии, и в первую очередь – возобновляемых источников энергии.

В долгосрочной перспективе альтернативная энергетика должна заместить традиционную на базе углеводородного топлива, запасы которого на Земле ограничены, а его сжигание негативно влияет на окружающую среду, а также высокзатратную и рискованную атомную энергетiku. В краткосрочной перспективе инвестиции в альтернативную энергетiku способны увеличить количество рабочих мест как в сфере производства оборудования, так и в сфере обслуживания энергетических установок.

На сегодняшний день Россия существенно отстает от других стран по уровню развитию альтернативной энергетики. Вперед ушли не только Германия, Дания и другие развитые страны, но и развивающиеся, такие как Китай и Бразилия. Доля альтернативной энергетики в энергобалансе страны не превышает 1%. Тем не менее, потенциал для развития ВИЭ есть практически в каждом регионе России. Технический потенциал ВИЭ в России в несколько раз превышает потребности страны в энергоресурсах. Разнообразие климата России с регионами, где солнечных дней в году более 300, где дуют сильные ветры, работают морские приливы и отливы, где нецелесообразно прокладывать и обслуживать протяженные коммунальные транспортные магистрали, позволяет организовывать современную жизнь человека с применением альтернативной энергетики везде. Причем много дешевле, особенно вне городов и в отдаленных местностях, чем существующими методами, технологиями и мерами. Мы наблюдаем полное отсутствие внятной энергетической стратегии развития России. Сознательный отказ от ВИЭ и современных парогазовых систем навсегда лишает нашу страну конкурентных преимуществ в энергетической сфере.

Предлагаемые меры по стимулированию развития альтернативной энергетики:

- Разработать программу государственного финансирования научных разработок и создания пилотных проектов в области ВИЭ.
- Субсидировать из федерального бюджета строительство объектов генерации на основе ВИЭ в удаленных от массовой застройки районах, не подключенных к единой энергосистеме, создавать для таких проектов благоприятные экономические и организационные условия.
- Разработать программу создания инновационных технологий производства электроэнергии на основе использования отходов сельскохозяйственного производства и деревообработки, предусмотреть государственное со-финансирование проектов, направленных на внедрение этих технологий.
- Облегчить процедуру технологического присоединения электростанций на базе ВИЭ к единой энергетической системе.

– Установить налоговые льготы для объектов генерации на основе ВИЭ и предприятий по производству оборудования для энергетических установок на основе ВИЭ и одновременно с этим снять налоговые льготы на добычу углеводородов, подготовить комплекс мер по поддержке физических и юридических лиц, использующих альтернативные источники энергии.

– Гарантировать поставщикам электроэнергии на основе ВИЭ долгосрочные экономически обоснованные тарифы на электроэнергию.

– При заключении договоров на поставку мощности на оптовом рынке электроэнергии брать за основу не расчетную мощность установки, а среднегодовую фактическую мощность.

– Обнулить пошлины на импорт оборудования для энергетических установок на базе возобновляемых источников энергии.

Развитие космоса

Орбитальные космические группировки и обеспечивающая их работу наземная инфраструктура стали для многих государств неотъемлемыми компонентами функционирования практически всех отраслей науки, производства, потребления, финансово-хозяйственной деятельности, распределения информационных потоков, безопасности.

Россия пока еще сохраняет свои позиции в развитии и использовании космического пространства, однако значительно уступает США по общему составу орбитальной группировки и объему решаемых задач, в том числе по разведке, связи, мониторингу земной и водной поверхности, метеонаблюдениям и по другим направлениям. По составу орбитальной группировки Россию догнал Китай.

Как следствие недостаточного финансирования, коррупции, снижения качества управления и кадровых ресурсов, резко выросла аварийность при запусках ракет-носителей, выводе космических аппаратов на орбиту и их функционировании в заложенные сроки. Практически неработоспособными стали космические эшелоны Системы предупреждения о ракетном нападении. Сроки активной работы наших космических аппаратов военного, гражданского и двойного назначения заметно уступают американским и европейским. Последнее приводит к более частым запускам ракет-носителей с полезной нагрузкой и к соответствующим дополнительным расходам. По затратам на запуски в космос Россия – один из лидеров (около 14% мировых расходов), но по доходам – на периферии (1,5–1,6%) от мировых.

Пока что сохраняются конкурентные преимущества России по стоимости доставки полезной нагрузки на низкие орбиты – в полтора-два раза ниже в расчете на один кг по сравнению с США и Европой. Однако это преимущество постепенно тает из-за активной деятельности частных зарубежных компаний. Частные космические корабли успешно долетают до цели, доставляют грузы по заказу правительств и корпораций и возвращаются обратно (Dragon). Уже сегодня полеты на Falcon от SpaceX стали дешевле французских «Арианов» и российских «Протонов». Состоялась успешная посадка первой ступени ракеты-носителя Falcone 9, что позволяет экономить на дорогостоящих разгонных двигателях и снижать стоимость космических запусков. В середине 2017 года первые астронавты отправятся в космос на частном корабле Dragon V2 производства SpaceX, что сможет обеспечить самостоятельность пилотируемой программы США. Уже в ближайшие годы планируется запуск первой частной миссии на Луну и посадочного аппарата на Марс.

В условиях конфронтационных отношений с Западом приоритетом бюджетного финансирования в государстве в развитии космической деятельности будут оставаться военные задачи в ущерб народно-хозяйственным. В настоящее время в этой сфере существуют заметные бреши. Так, например, системы разведки, связи, боевого управления и целеуказаний не сопряжены в единую систему с другими наземными, морскими и воздушными средствами, что не дает возможности постоянного отображения обстановки на потенциальных театрах военных действий в режиме реального времени.

Запланированное создание к 2020 году Единой космической системы для выполнения функций Системы предупреждения о ракетном нападении, связи и боевого управления обоснованно, но реализация этого плана сталкивается с проблемами финансирования, импортозамещения, квалификации кадров и другими. В частности, создание собственной элементной базы затягивается, замена ее на отечественную приводит к увеличению сроков разработок и массы космических аппаратов и трудностям с выводом их на требуемые орбиты.

Еще больше проблем с обеспечением деятельности в космосе в интересах науки и решением гражданских задач. Развитие космонавтики происходит только в области дальнейшего развития орбитальной группировки – спутников связи и навигации, зондирования Земли, раннего предупреждения о ракетном нападении. Однако развитие пилотируемой космонавтики в других странах (в перспективе до 2025 года Индия, Европа и Япония), появление новых космических держав (Республика Корея – 2013, Иран – 2009, в ближайшем будущем – Бразилия в 2018), активное развитие частной космонавтики не оставляют шансов России оставаться ведущей державой на земной орбите. Если

орбитальная группировка с проблемами, но функционирует, то работы в области науки до сих пор ведутся только в конструкторских бюро. В области межпланетных исследований ситуация обстоит хуже: исследования Солнечной системы автоматическими аппаратами не велись дальше орбиты Марса; грядущие миссии – полеты на Луну, Венеру и к астероидам – отложены с перспективой их отмены. Отставание в области освоения космоса, особенно в научных программах (у США в 10 раз больше научных межпланетных миссий), является признаком угасания России как космической державы.

К 2025 году пилотируемые программы будут обладать 6 национальных космических агентств, еще 6 стран будут иметь самостоятельные программы на уровне автоматических станций. США, Китай и Европа в полной мере развернут свои лунные миссии. Россия, не имеющая амбициозных исследовательских планов, по качеству космической программы будет конкурировать только с Японией и Индией – и то до тех пор, пока индийская экономика не вырвется далеко вперед и стране не станет тесно на земной орбите.

Наличие космической программы способствует росту национального престижа, что проецируется и на международный вес страны, и на ее способность предлагать выгодные условия для формирования отношений с другими странами. Однако качественное изменение параметров космической программы возможно только при преодолении текущего кризиса в экономике и в обществе, что возможно при коренной смене политического устройства страны, создании условий для развития космической программы без ущерба для других сфер деятельности.

Для изменения ситуации в космической отрасли необходимо:

- Обеспечить открытость и прозрачность в космической деятельности (научный, общественный и парламентский контроль), честные расходы, делать ставку на профессионализм, талант и мудрое управление.

- Привлечь частные инвестиции в космическую деятельность. Сократить перечень подлежащих лицензированию видов космической деятельности. Необходимо сохранить лицензирование только для создания, производства и модернизации пилотируемых космических кораблей и станций и их комплектующих, для запуска ракет-носителей, способных вывести в космос более одного килограмма груза, и для эксплуатации космодромов, стартовых комплексов, пусковых установок. Все остальные подвиды космической деятельности должны быть доступны для любых организаций без лицензии.

- Перераспределить расходы государственного бюджета: снижение на 3,5% оборонных расходов приведет к удвоению расходов на космическую деятельность.

– Обеспечить достойные условия труда в космической отрасли: повышение заработной платы. Российская космическая промышленность – это порядка 100 предприятий и 250 тысяч сотрудников. Средняя зарплата в ГКНЦП им. Хруничева в 2015 году – 35 тысяч рублей, отсюда низкий уровень качества производимых деталей, потеря кадрового потенциала. Одна из наиболее наукоемких и высокотехнологичных отраслей нуждается в активной деятельности. Множество предприятий зависит исключительно от космических заказов.

– Развивать материально-техническую базу, поддерживать космическую науку и образование, вернуть астрономию в обязательную школьную программу. Отсутствие творческих стимулов в целом негативно отражается и на настроениях в отрасли, и на ее авторитете среди молодежи и в обществе.

– Постепенно отказаться от использования токсичного ракетного топлива (гептил) и развивать проекты с использованием более экономичного и экологического топлива – керосин и кислород (ракета «Ангара»).

– Держать гагаринскую планку: путем лучшего управления государственными расходами и перезапуска национальной экономики утвердить новую Федеральную космическую программу, предусматривающую пилотируемый полет на Луну к 2030 году, всеобъемлющее обеспечение орбитальной космической группировки для нужд страны, всемерное развитие научных проектов, в том числе и автоматических межпланетных станций.

– Международная кооперация: мир на Земле и в космосе, демилитаризация космического пространства и обновление Договора о космосе 1968 года. Поиск путей сотрудничества для совместного пилотируемого полета на Марс и реализации проектов на Луне и других объектах Солнечной системы. Экономического потенциала России в любом случае недостаточно для амбициозных планов по пилотируемому освоению Марса и исследованиям дальнего космоса. Космос в принципе не может быть уделом отдельной страны, он является источником вдохновения и прогресса для всего человечества. Экономически рентабельные задачи освоения ближнего космоса (телекоммуникации, метеорология, космический туризм и т. д.) останутся в долгой перспективе полем для конкуренции космических держав и частных компаний. Крупные проекты, такие как колонизация Луны и Марса, должны выполняться всем международным сообществом. Безусловно, еще долгие годы страны будут самостоятельно запускать пилотируемые экспедиции на Луну и к астероидам (к чему должна стремиться и Россия), но более масштабные проекты (создание базы на Луне и полет на Марс) должны реализовываться всеми заинтересованными участниками космической деятельности – в первую очередь

Россией, США, Европой, Китаем и Индией. Сотрудничество в космосе будет служить делу сотрудничества на Земле, созданию гармоничной системы международных отношений, обеспечению всеобщей безопасности.

Россия в глобальном мире

Внешняя политика

Национальная безопасность России требует быстрых и коренных политических изменений: активного проведения курса на открытость, разумную демилитаризацию, отказ от территориальных претензий к соседям, экономическую модернизацию в рамках глобальных процессов и внутреннюю демократизацию, формирования стратегии национальной безопасности, адекватной угрозам в современном мире.

Перспективный путь России – вхождение в число наиболее развитых демократических держав. Однако для этого необходима глубокая трансформация собственной экономики и структуры экспорта на основе освоения высоких технологий, которая предполагает не «фасадную», а реальную демократизацию политической и социально-экономической системы, а также существенные коррективы во внешней политике страны.

В международных отношениях для нашей страны важны:

- расширение участия в международных организациях и конвенциях, чьи нормативы и стандарты необходимы и полезны для развития страны;
- интеграция России в клуб стран с развитыми экономиками – воссоздание G8 и вхождение в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);
- отказ руководства государства от формирования внешней политики, построенной на эмоциях, обидах, «крепких» выражениях, которые наносят серьезный ущерб долгосрочным интересам страны ради самоудовлетворения отдельных чиновников и реакционных националистов;
- отказ от попыток воспользоваться политической нестабильностью в сопредельных государствах для провоцирования кризисов и «смены режимов». В первую очередь это касается отношений с Украиной.

Постсоветское пространство

Вместо того чтобы рождать аморфные («зонтичные») интеграционные планы для всего постсоветского пространства, Россия должна предельно конкретно сформулировать свои экономические, военные и другие интересы применительно к каждой стране СНГ,

отбросив неоимперские подходы и вытекающие из них опасные геополитические фантазии.

Россия может эффективно противодействовать расширению НАТО на постсоветском пространстве, прежде всего, позиционируя себя как гаранта территориальной целостности и суверенитета бывших советских республик, развивая взаимовыгодные и равноправные отношения с ними во всех сферах взаимных интересов. В рамках новой архитектуры европейской безопасности следует предоставить многосторонние гарантии территориальной целостности стран СНГ. В первую очередь, Россия должна нормализовать отношения с Украиной и Грузией. Добровольному сближению стран СНГ с ЕС нельзя противодействовать в принципе, но оно должно не исключать Россию, а напротив – быть скоординировано (с учетом всех социально-экономических связей) с развитием отношений РФ с Европейским Союзом.

Россия и Украина

Нужна общая стратегия, направленная на достижение Россией и Украиной близких по существу целей – движения обеих стран в Европу. В конечном счете именно в этом заключается решение основных проблем, в том числе и Крыма.

Это означает отказ России от антиевропейского курса и ее постепенное движение к европейской политике и образу жизни. Только так можно создать фундамент реального мира.

Мы выступаем за территориальную целостность Украины и категорически против реанимации «доктрины ограниченного суверенитета». Мы вновь требуем соблюдения Россией взятых на себя международных обязательств, Конституции и российских законов. Мы настаиваем на прекращении разжигания и пропаганды войны.

Наша позиция предельно ясна:

- мы за нерушимость границ в Европе;
- мы за территориальную целостность Украины;
- мы считаем, что Крым принадлежит Украине, его аннексия незаконна и должна быть отменена;
- мы считаем, что будущее Крыма должны определять жители полуострова на основе соответствующего законодательства. Мы не считаем законным референдум, спешно и вне всяких правил, законов и норм проведенный под «охраной» российских вооруженных сил.

Мы призываем прекратить военно-политическую авантюру на Юго-востоке Украины, уже унесшую тысячи жизней, и способствовать возвращению территорий, ставших ареной боевых действий, к мирной жизни.

Мы также призываем российских чиновников, депутатов, политиков, журналистов с уважением отнестись к выбору, который сделал украинский народ. Возможные злоупотребления и упущения не должны служить поводом для дальнейшей дестабилизации общества и государства Украины.

Лучшая защита интересов России – конструктивная, стратегически осмысленная мирная и ответственная работа с Верховной Радой, президентом и другими институтами власти Украины.

Должны быть реализованы инициативы по урегулированию ситуации в Украине и нормализации отношений России и Украины, открывающие перспективу и создающие условия для диалога. Действовать надо немедленно, исключительно на основе здравого смысла и долгосрочных национальных интересов.

Крым

Прежде всего, необходима инициатива с российской стороны о проведении международной конференции по Крыму с участием представителей народов полуострова, Украины, России, ЕС, самого широкого круга заинтересованных сторон. Это лучший способ продемонстрировать готовность к разговору, которая нужна для того, чтобы Россия снова стала стороной диалога, чтобы с ней говорили, чтобы ее слушали.

Оптимальное решение – провести международно признаваемый референдум, полностью соответствующий украинскому законодательству и международно-правовым нормам, под объективным международным контролем. Определение процедуры такого референдума может стать важным предметом обсуждения на международной конференции. Международная конференция может принять решение о том, что практическое осуществление референдума и контроль за его объективностью будет реализовываться под эгидой ООН или ОБСЕ. На это потребуется время, но на данном этапе важнее всего, что возникнет диалог и начнется процесс выхода из тупика. Это серьезный подход и достойный способ добиться прочного решения, разговор с Западом на понятном ему языке и реальная перспектива выхода из кризиса.

Донбасс

Необходимо кардинальное изменение ситуации и на востоке Украины. При сохранении нынешнего положения никакое перемирие не будет прочным, а в эскалации конфликта всегда будут обвинять Россию. Решение этого вопроса полностью находится в пределах возможностей и компетенции руководства нашей страны. Россия может сделать так, что вооруженное противостояние прекратится.

Главное – выполнение Минских договоренностей о выводе «незаконных вооруженных формирований, военной техники, а также боевиков и наемников с

территории Украины» и обеспечение гарантий безопасности населения Донбасса с помощью масштабного привлечения наблюдателей ОБСЕ и нейтральных миротворческих сил. Отказ от так называемой «доктрины ограниченного суверенитета» в отношении Украины, как и всех других постсоветских республик, – абсолютный императив XXI века, и чем раньше Россия к этому придет, тем лучше для нее.

Запад

России пора принципиально определиться со своим положением в мире. Мы считаем, что место России – в числе демократических стран, разделяющих гуманистические ценности европейской цивилизации, к которой принадлежит Россия, и отвергающих любого рода экстремизм, тоталитаризм, империализм, одиозные режимы, опасные для их граждан и всего мира.

Мы убеждены, что именно такой курс предполагает реальное, а не декоративное укрепление обороны страны, и именно такая политика предполагает эффективное развитие взаимовыгодных отношений и с КНР, и с Индией, и другими странами (в чем, кстати, США, государства ЕС и Япония преуспели гораздо больше России).

Назревшая коррекция внешней политики России предполагает недвусмысленную определенность ее положения в международной системе как одной из ведущих держав евроатлантического сообщества. Четко обозначив долгосрочные внешнеполитические ориентиры, этот курс будет направлен на отстаивание национальных интересов России по каждому конкретному вопросу и на укрепление мировой экономики и международной безопасности. Не реактивная, а активная внешняя политика должна и в стратегическом и тактическом планах постоянно соизмеряться с имеющимися ресурсами и целями создания благоприятных внешних условий для ускоренного современного социально-экономического и политического развития страны.

Юг

Нужно возвращаться к общей проблеме, в решении которой прямое сотрудничество России с Западом может иметь существенное, а возможно, и решающее значение. Тема эта старая – международный терроризм, в частности терроризм, основанный на исламском фундаментализме. «Исламское государство» – принципиально новая опасность, не в теории, а реально, с географически огромного плацдарма угрожающая и нашей стране. Именно от ИГИЛ исходит прямая угроза Кавказу и другим потенциально нестабильным российским регионам.

Вывод американских войск из Афганистана с последующим приходом талибов расширит и укрепит этот плацдарм. Уход из Афганистана – свидетельство того, что решения, адекватного проблеме, нет ни у США, ни у Запада в целом.

Вместе с тем именно борьба с вооруженным экстремизмом является сферой, в которой может быть эффективно использован военно-интеллектуальный, военно-технический и силовой потенциал России. Это вопрос об участии в формировании и прямой включенности нашей страны в действия широкой международной антитеррористической коалиции.

России целесообразно занять твердую и принципиальную позицию по Ирану, на основе единства постоянных членов Совета Безопасности ООН обеспечивать выполнение Тегераном резолюций СБ.

Восток

Учитывая, что положение и роль России в Азиатско-Тихоокеанском регионе будут важнейшим фактором ее международного положения, суверенитета и территориальной целостности в XXI веке, необходимо сбалансировать связи с Китаем развитием экономических и политических отношений как с США, так и с Индией, Японией и Южной Кореей.

России целесообразно занять твердую и принципиальную позицию по отношению к КНДР и авантюрам ее руководства в военно-политических вопросах.

Главным условием повышения роли и влияния России в АТР является последовательная политика социально-экономического и экологического возрождения российских Сибири и Дальнего Востока, обеспечение достаточной обороноспособности и охраны границы, ре-популяции этих регионов, утверждение там правопорядка и привлечение отечественных и зарубежных инвестиций.

Север

Отстаивая законные экономические интересы России в Арктике, не следует делать упор на возрождение военного противостояния с другими арктическими странами. Нужно всемерно продвигать идею развития международного сотрудничества в экологически безопасном освоении ресурсов Арктики и совместного использования освобождающегося ото льдов Северного морского пути.

Армия и военная политика

С 2011–2012 гг. военная политика России приняла однозначный курс на наращивание военной мощи, повышение роли ядерного оружия, ужесточение противостояния с США и НАТО, негативное отношение к переговорам по ограничению вооружений. Военный бюджет с тех пор вырос более чем в полтора раза (с 1,9 трлн руб. в 2012 г. до 3,2 трлн руб. в 2015 г.). Принятая в 2011 г. Государственная программа вооружений до 2020 г. (ГПВ-2020) общей стоимостью 23 трлн рублей стала

беспрецедентной после окончания «холодной войны» и по многим направлениям превосходит программы США, любой другой страны НАТО или Японии.

Вооруженные Силы должны получить более 400 стратегических баллистических ракет наземного и морского базирования, 8 стратегических ракетных подводных лодок, около 20 атомных и дизель-электрических многоцелевых подводных лодок, более 50 надводных кораблей, более 600 военных самолетов и 1000 вертолетов, около 3000 зенитных ракет, более 200 оперативно-тактических ракет «Искандер», свыше 2300 танков, около 2000 единиц самоходной артиллерии и ракетных систем залпового огня, более 17000 единиц военной автомобильной техники.

Такая военная политика не отвечает ни реально существующим угрозам для России, ни ее экономическим возможностям.

Вот уже несколько десятилетий, как во времена СССР, так и в новой России, военные доктрины воспроизводят фантазии о будущих глобально-космических войнах. Но в реальной жизни в ближней перспективе угрозы безопасности России совершенно иные – вооруженные конфликты в Центральной и Южной Азии, на Южном и Северном Кавказе, Ближнем и Среднем Востоке, расширение масштабов террористических войн и терактов, повышение их разрушительности (включая применение оружия массового уничтожения). Конфликт с НАТО возможен только в случае нарушения территориальной целостности стран Балтии или Польши.

В противодействии реальным угрозам Россия имеет общие интересы с США, другими странами НАТО, Индией и Китаем. Однако в свете конфронтации России и Запада из-за Украины сотрудничество между ними выглядит маловероятно, что показало внезапное начало и прекращение операции в Сирии. Наоборот, Россия полным ходом втягивается в расточительную гонку вооружений с США по ядерным вооружениям и высокоточным наступательным, оборонительным и космическим системам оружия.

Еще большая неопределенность и потенциальная угроза связана с Китаем, который открыто расценивает Россию как свой «ресурсный тыл» и землеотвод вредных производств, при этом наращивая военную мощь по всему диапазону вооруженных сил и вооружений, в том числе вблизи российских рубежей (в зоне границы с Россией и Монголией развернуты 6 из 9 самых современных танковых дивизий, 6 из 9 механизированных дивизий и 7 из 12 танковых бригад КНР).

Российская Государственная программа вооружения нереалистична и в экономическом отношении. Она была запланирована в расчете на увеличение общего военного бюджета до 6 трлн руб. в 2020 г. Причем этот объем не должен был превышать 4% ВВП России, то есть в том же году российский ВВП должен был достичь 150 трлн руб.

– более чем утроиться по сравнению с 2012 г. (60 трлн руб.). Это предполагало темпы российского экономического роста выше, чем китайские. Однако с 2014 г. Россия вступила в период экономического кризиса и спада, конца которому не видно. Поэтому правительству придется или по ходу дела свертывать программу с огромными издержками – или пойти на гораздо большую долю военных расходов, чем 4% ВВП, за счет урезания и без того скудных гражданских статей федерального бюджета: социального обеспечения, здравоохранения, образования, науки и культуры, что сейчас уже происходит быстрыми темпами.

Таким образом, к реальным угрозам Россия, как бывало нередко в ее истории, не готова ни в военном, ни в экономическом отношениях.

Ряд направлений военного реформирования 2008–2012 гг. были обоснованы. Вместе с тем, в практическом осуществлении реформы было немало издержек, прежде всего в виде всплеска коррупции и разворовывания средств.

После 2012 г. происходит возрождение дивизий и ударных армий, проведение масштабных, в том числе внезапных, учений (особенно в Европейской части России и в стратегических силах). Это пугает Польшу и страны Балтии, Украину, Грузию, Молдавию, побуждает их искать защиты у НАТО. Последняя начала пока еще ограниченное увеличение своего военного контингента вблизи российских границ (склады техники для одной бригады и дополнительные истребители).

Под предлогом надуманных угроз идет форсированная милитаризация Арктики: в рамках стратегического командования «Север» развертываются новые дивизии и бригады, армия Воздушно-космических сил и армия ПВО, строятся 6 крупных военных баз на арктических архипелагах, вводятся в строй 13 аэродромов, Северный флот оснащается новыми кораблями, подводными лодками и ледоколами.

При этом ни освоение энергоресурсов арктического шельфа, ни использование Северного морского пути невозможны и нерентабельны без сотрудничества со странами Запада и тем более – в условиях эскалации военного противостояния.

Мы считаем необходимыми следующие изменения военной политики России:

– Сменить приоритеты военной политики: с упора на ядерное сдерживание, воздушно-космическую оборону и ударных армий и флотов против НАТО в краткосрочной перспективе – на повышение эффективности сил общего назначения в проведении локальных операций на южных направлениях, а также в рамках коллективного миротворчества, в среднесрочной перспективе – на подготовку к обеспечению надежной обороны на восточных рубежах.

– Ограничить военные расходы уровнем не более 3% ВВП, уменьшить численность Вооруженных Сил за счет повышения их качества, уровня материального обеспечения и технического оснащения, готовности парировать реальные угрозы безопасности. Для этого сократить численность Вооруженных Сил примерно до 800 тыс. человек, отменить призыв в армию, перевести ее полностью на контрактный рядовой состав в течение 2–3 лет (причем это вскоре даст экономию финансовых средств).

– Скорректировать программу модернизации стратегической триады с акцентом на развертывании системы наземных мобильных межконтинентальных ракет «Ярс». Прекратить советскую практику распыления средств между многочисленными параллельными программами и системами оружия. Начать переговоры о следующем соглашении СНВ с целью экономии средств и предотвращения гонки вооружений.

– В части воздушно-космической обороны сосредоточиться на защите баз стратегических сил, обороне административно-промышленных центров и жизненно важных объектов от одиночных или групповых ударов со стороны безответственных режимов и террористов. Возобновить переговоры с США о создании совмещенной системы ПРО.

– Пересмотреть в целом Государственную программу вооружения соответственно доступным ассигнованиям – в сторону отказа от престижных и дублирующих программ. Не урезать средства на НИОКР, чтобы не обрекать Россию на догоняющую модель военного развития, увеличить упор на информационно-управляющие системы, высокоточные обычные вооружения и беспилотные летательные аппараты.

– Отказаться от популярной в верхах идеи, что оборонная промышленность станет локомотивом инноваций и подъема в остальной экономике. Несостоятельность этой догмы доказана крахом экономики СССР, построенной именно вокруг ОПК. В ведущих военных державах мира технические инновации из динамичной гражданской экономики и науки питают военную промышленность, а не наоборот. Без этого ОПК не создаст высокие технологии, а его частные успехи не будут восприняты гражданской экономикой по той же причине, по которой сейчас российские частные капиталы и изобретения уплывают за рубеж.

Прогрессивное государство

Разделение властей

В России произошел сознательный отказ от реального горизонтального и вертикального разделения властей, которое является одним из главных принципов и

механизмов современного государства. Значительная часть важнейших рычагов управления государством остается в руках президента и правительства. В стране фактически функционирует параллельное правительство в лице администрации президента, присвоившей власть и наделившей себя неконституционными полномочиями.

Парламентаризм фактически уничтожен на всех уровнях. Ни Государственная Дума, ни Совет Федерации, ни региональные парламенты, ни в большинстве случаев местные советы депутатов не являются тем, чем они должны быть: на деле обсуждающим законы и принимающим самостоятельные решения органом власти, состоящим из лучших представителей гражданского общества. Вместо этого парламенты превращены в оформителей решений исполнительной власти.

Созданный путем подделки выборов парламент представляет не общество, а правительственную корпорацию. Он штампует любые вносимые исполнительной властью законы, в том числе и создающие особо благоприятные условия для близких к власти групп. В результате нормы права, защищающие интересы граждан, заменяются нормами, охраняющими личные и групповые интересы членов властной корпорации.

Разделение властей – это независимый от президента и правительства парламент, независимый суд, федерализм. Только демократия может реализовать принцип разделения и взаимного контроля властей, который является наиболее эффективным средством против коррупции, узурпации власти и бюрократической деградации государства.

Время, минувшее с принятия Конституции, подтвердило, что мы были правы, когда в 1993 году указывали на серьезные опасности, заложенные в ней. Конституция не смогла оградить общество от злоупотреблений со стороны власти. Очень опасно, что власть уходит в руки людей, не имеющих на нее законного права.

Поэтому сегодня необходима кардинальная политическая реформа, изменяющая баланс между исполнительной властью, президентом и парламентом в пользу последнего.

– Президент и его администрация должны быть лишены права вмешиваться в деятельность государственных институтов. Для этого у него следует отнять такие функции, как определение основных направлений внутренней и внешней политики и обеспечение «согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти». Президенту должна быть отведена роль главного хранителя конституционного строя и гаранта честных правил политической жизни.

– Кардинальное сокращение численности сотрудников Администрации Президента и превращение этого органа в технический секретариат, обслуживающий деятельность главы государства.

– Формирование правительства парламентом – утверждение Государственной Думой не только премьера, но и поименного состава правительства. Правительство должно слагать с себя полномочия не перед вновь избранным президентом, а перед вновь избранной Думой. Госдума должна предлагать президенту для назначения кандидатуру премьера, а не наоборот. И только если расклад сил в нижней палате не позволяет фракциям договориться о кандидатуре, президент может сформировать свое правительство, которому через год Дума выразит доверие либо недоверие.

– Президент должен быть лишен права в любой момент по собственному желанию отправлять правительство в отставку. Вотум недоверия правительству, выраженный Думой, должен вести за собой его неизбежную отставку. Государственной Думе должно быть предоставлено право выносить вотум недоверия отдельным министрам, руководителям федеральных служб и агентств.

– Возвращение утраченных полномочий Государственной Думы и региональных парламентов. Усиление контрольных функций парламента (в том числе за расходованием бюджетных средств); назначение главы Счетной палаты должно быть исключительной компетенцией Думы.

– Создание системы парламентского контроля за деятельностью исполнительных органов государственной власти. Под контроль парламента должны быть поставлены все структуры государственной исполнительной власти, в том числе самые закрытые.

– Упрощение порядка создания комиссий по расследованию действий исполнительной власти и расширение их полномочий. Наделение парламентской комиссии, осуществляющей расследование, правом вызова любого государственного чиновника и обязательность сотрудничества государственных органов и чиновников при проведении парламентских расследований.

– Президент не может занимать должность более двух сроков (исключение из Конституции слова «подряд»).

– Снижение срока полномочий президента и Государственной Думы до 4 лет.

– Всеобщие и прямые выборы членов Совета Федерации.

– Разработка и принятие законодательных актов, реализующих независимость судебной системы от произвола исполнительной власти и финансового давления (см. соответствующий раздел).

Судебная система

Как никакая сколько-нибудь сложная спортивная игра не может быть организована без независимого нейтрального судейства, так экономическая и политическая системы

развитого общества не могут функционировать без института независимых арбитров, в роли которых выступают суды. Современные российские суды за редким исключением укомплектованы людьми, боящимися брать на себя ответственность, зависимыми от мощных политических и экономических интересов. В отсутствие независимого суда, не остается никого, кто может защитить граждан от преступников и чиновников-коррупционеров. Судебную систему сегодня контролирует исполнительная власть – президент, правительство, губернаторы, министерства. А сама она не контролируется никем – ни парламентом, ни судом, ни прокуратурой, ни общественностью.

Необходимые меры по обеспечению независимости судебной системы от произвола и давления исполнительной власти:

– Освобождение и реабилитация пострадавших от судебной и следственной коррупции и ангажированности; создание специального механизма, обеспечивающего этот процесс.

– Назначение всех федеральных судей Советом Федерации по предложению органов судейского сообщества. С этой целью необходимо изменить порядок отбора кандидатов на должность судьи:

а) Лишить председателей судов влияния на процесс назначения и отстранения судей.

б) В составе экзаменационных комиссий количество представителей судейского сообщества должно быть равным количеству преподавателей юридических дисциплин образовательных организаций высшего образования и научных работников, имеющих ученую степень кандидата юридических наук или доктора юридических наук, вместе с количеством представителей от общероссийских общественных объединений юристов.

в) Отбор кандидатов от образовательных организаций высшего образования и научных организаций должен производиться голосованием на общих собраниях этих организаций, а от общероссийских общественных объединений юристов – на их съездах.

г) В составе квалификационных комиссий количество представителей судейского сообщества должно быть равным количеству представителей общественности. Представители общественности в квалификационные комиссии должны избираться представительным (законодательным) органом соответствующего уровня из числа кандидатов, избранных на съездах общероссийских общественных объединений юристов и съездах общероссийских общественных правозащитных объединений соответствующего уровня.

д) Кандидаты на должность судьи должны избираться на съездах судей соответствующего уровня и представляться для назначения этими органами.

– Мировые судьи должны избираться напрямую населением из числа кандидатов, отобранных в указанном выше порядке.

– Повышение требований (увеличение возраста и стажа, необходимых для назначения) к кандидатурам судей и обязательное переобучение (не менее 1 года) впервые назначаемых судей.

– Избрание председателей судов голосованием судей, обеспечение их ротации и ограничение сроков председательства 2–3 годами.

– Введение правила распределения дел между судьями по жребию.

– Запрет судьям на свое усмотрение ограничивать открытость процесса. Обеспечение процессуального равенства сторон в уголовном процессе. Рассмотрение ходатайств по отводу судьи в уголовных делах не им самим, а коллегией судей. Введение правила, по которому судья, принимающий решение о мере пресечения (заключение под стражу и т. д.) и других процессуальных действиях (обыск, прослушка), не может рассматривать дело по существу. Заменить «читку» полного текста приговора разъяснением судом принятого решения и его мотивов. Все ходатайства об отводе судей/судов должны быть предметом последующей проверки и обобщения квалификационными коллегиями соответствующего уровня.

– Распространение категорий дел, рассматриваемых судом присяжных, на все уголовные дела по тяжким и особо тяжким преступлениям, а также внедрение этого института при рассмотрении некоторых категорий гражданских дел. Отказ от инициативы Президента по сокращению числа присяжных в коллегии и участия председательствующего судьи в совещании присяжных. Решение процессуальных проблем, существующих при рассмотрении дел с участием присяжных (предоставление присяжным для совещания материалов дела и т. д.). Предоставление присяжным права знакомиться с характеристиками на обвиняемого, а также исследовать доказательства о применении к нему недозволённых методов ведения следствия.

– Жалобы на решения квалификационных коллегий о приостановлении либо прекращении полномочий судей, привлечении их к дисциплинарной ответственности, приостановлении либо прекращении отставки судей, а также об отказе в рекомендации на должности судей должны рассматриваться судом присяжных. С этой целью необходимо ввести суды присяжных в административное судопроизводство.

- Восстановить в УПК РФ норму, согласно которой суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, обязаны принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как

уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также смягчающие и отягчающие его ответственность обстоятельства.

– Воссоздание Высшего арбитражного суда.

– Создание специальных административных судов для рассмотрения дел в отношении органов власти, нарушающих права граждан и организаций. Расширение практики создания специализированных судов.

– Обеспечение исполнимости судебных решений: реформа службы судебных приставов, увольнение чиновников за неисполнение судебных решений. Обеспечение возможности судам применять наказания, не связанные с лишением свободы. Усиление судебного контроля (лично судей) за отбыванием наказания осужденными.

– Законодательное закрепление правил возбуждения дисциплинарных производств и рассмотрения дисциплинарных дел в отношении судей.

Открытость власти и эффективность бюрократии

Движение правящей в России группировки в сторону все большей монополизации власти, все большего ограничения политической конкуренции ведет к деградации системы государственного управления, поскольку в управленческую систему не приходят творческие люди. В условиях подавления политической конкуренции им неоткуда взяться. Управлять страной должны политики, а не бюрократы. Основные отличия между ними состоят в том, что политики несут ответственность перед избирателями, народом, а бюрократы – перед назначившим их начальником.

В такой огромной стране, как Россия, где количество принимаемых решений очень велико, ни президент, ни премьер, ни министр не в состоянии контролировать выполнение всех принимаемых ими документов. В результате, даже если решение правильно и полезно для граждан, в любой момент, на любом этаже власти оно может быть не выполнено, если отдельный чиновник решит, что ему оно невыгодно. Региональные и местные элиты прекрасно усвоили, что можно бойкотировать что угодно, можно нарушать любой закон, если при этом не затрагиваешь личные интересы вышестоящего начальника. То, что президент может отслеживать выполнение лишь ничтожной части данных им поручений, а альтернативного контроля не существует, означает, что государственная система эффективна ровно на такой же ничтожно малый процент.

Неэффективность бюрократии связана как с возродившимися советскими традициями закрытости, приоритета лояльности начальству перед исполнением закона, так и с всепроникающей коррупционной коммерциализацией управленческого аппарата. Хотя власти предпринимают отдельные попытки повысить эффективность управления, к

серьезным результатам это не приводит. И не может привести, потому что взаимоотношения «патрон – клиент» и закрытость продуцируются на самой вершине управленческой пирамиды.

Необходима ротация элит и формирование новой генерации государственных служащих, постепенное, но настойчивое наращивание «элиты развития» – новых ярких, неординарных, профессионально подготовленных, независимых людей, призванных вытеснить серую и на все согласную «элиту стагнации». Основой оздоровления системы органов государственной власти должна стать многопартийная демократия со сменой правящих партий по итогам выборов.

Повышение эффективности государственного и муниципального аппарата возможно при системном проведении мер по следующим направлениям.

– Очистка госаппарата от людей, не способных или не желающих эффективно работать, преследующих коммерческие интересы.

– Формализация управленческих процессов, особенно тех, которые включают взаимодействие чиновников с гражданами или бизнесом. Формализация должна быть сопряжена с пересмотром излишних внутриаппаратных взаимодействий, упрощением процедур и повышением ответственности за принятые решения, причем ответственность должна быть персонализирована, а не размыта. Формализация нужно сопрягать с расширением практики дистанционного взаимодействия и информатизацией, которые объективно снижают возможности для произвола отдельного чиновника.

– Повышение открытости должно идти по нескольким направлениям.

а) Уменьшение объема сведений, составляющих государственную тайну. Поскольку даже в этом случае объем государственной и служебной тайны, особенно в сферах обороны и безопасности, останется значительным, необходим институт таких общественных контролеров (в том числе из состава депутатского корпуса), которые, имея доступ к государственной и служебной тайне, могли бы обеспечивать независимый контроль в этих сферах.

б) Расширение открытости в сфере внутреннего и межведомственного документооборота, которое, не обязательно раскрывая содержание всех документов, делало бы достоянием общественности сведения о скорости и эффективности процессов выработки и принятия решений.

в) Привлечение в комиссии, создаваемые органами власти, представителей общественности, причем не «удобных» представителей по усмотрению самого органа власти, а прошедших независимый общественный отбор (что особенно актуально для комиссий по государственным закупкам).

Мы предлагаем следующие конкретные шаги:

- Ограничение объема закрытой информации: секретной и с грифом «для служебного пользования» (например, запрет на отнесение к государственной тайне сведений о доходах и имуществе государственных служащих, четкое определение законом статуса «служебной тайны»).
- Ограничение «закрытых» статей бюджета: пересмотр подходов к обоснованию засекречивания расходов.
- Усиление контроля (особенно финансового) за закупками, осуществляемыми посредством закрытых процедур (закрытые конкурсы, аукционы), а также за закупками у единственного поставщика.
- Предоставление доступа к служебной документации органов исполнительной власти по крайней мере для парламентского и судебного контроля.
- Ведение публичного реестра документов государственных органов (публикация учета ведомственных приказов).
- Отказ от монополии общественных палат и советов на осуществление общественного (гражданского) контроля.
- Стимулирование практики создания экспертных советов при государственных органах в различных предметных областях.
- Снятие законодательных ограничений для общественных объединений на реализацию права на обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и подведомственные таким органам организации.
- Расширение возможностей для проведения парламентских расследований.
- Реализация в законодательстве конституционного права на доступ гражданина к информации, собираемой о нем государственными органами, включая правоохранительные.
- Работа органов власти, расположенных на территории Кремля и Китай-города, должна быть построена таким образом, чтобы не препятствовать доступу россиян и туристов ко всем расположенным на этой территории памятникам историко-культурного наследия. Перекрытие улиц и переулков для прохода граждан недопустимо, все возведенные за последние 10-15 лет незаконные ограждения должны быть снесены.
- Привлечение к ответственности должностных лиц государственных и муниципальных органов за распространение недостоверной информации в СМИ и в ответах на обращения граждан и организаций.

– Для государственных органов, непосредственно взаимодействующих с гражданами и частными организациями, важнейшим показателем эффективности должен стать уровень общественного доверия к их деятельности.

– Внедрение «репутационных» инструментов оценки в практику государственного управления: рейтинги и публичные мониторинги. Например, внедрение рейтинга государственных заказчиков позволит учитывать эффективность их работы при принятии кадровых и финансовых решений, а внедрение рейтинга поставщиков для государственных нужд позволит надежным поставщикам экономить на обеспечении контракта.

– Переход к риск-ориентированному подходу к осуществлению государственного (муниципального) контроля (надзора).

– Наделение законодательных и представительных органов правом импичмента в отношении руководителей органов исполнительной власти.

– Оптимизация бюджетных расходов на содержание кадров государственных органов РФ в результате реорганизации структуры государственного управления: упразднение института полпредства, исключение из состава органов исполнительной власти министерств, созданных по географическому признаку (по развитию Дальнего Востока и делам Северного Кавказа).

– Запрет на перекрытие дорог и использование спецсигналов (мигалок) всем автомобилям, кроме принадлежащих экстренным службам, Президенту, Председателю Правительства и главам правительств зарубежных государств.

Противодействие коррупции

Коррупция в России – следствие сращивания бизнеса и власти, сверхвысокой концентрации полномочий в руках исполнительной власти, бесконтрольности чиновников и отсутствия независимой судебной системы.

Коррупция неотделима от сформированной в сегодняшней России системы управления. Политика, ориентированная на интересы крупного монополистического капитала и чиновничества, пренебрежение власти к закону, массовый административный произвол в отношении законопослушных граждан и попустительство в отношении правонарушителей из числа состоятельных и влиятельных лиц напрямую способствуют безмерному расцвету коррупции. В этих условиях каждому человеку, встроенному в систему, предоставлены широкие возможности использования служебного положения в своекорыстных интересах. Зачастую участие в коррупции является условием пребывания человека в этой системе.

Коррупция проникла во все жизненно важные структуры российского государства и общества. Она подавляет стимулы социально-экономического развития, создает с трудом преодолимые барьеры на пути технического развития, научного творчества, всего нового и передового, в зародыше гасится предпринимательская и трудовая активность.

Захлестнувшая страну коррупция может быть остановлена только при развитой политической конкуренции, подотчетности правоохранительных и надзорных органов гражданам в лице представительной демократии.

Мы предлагаем системные меры противодействия коррупции:

- Осуществление на практике жесткой и бескомпромиссной политики отделения бизнеса от власти, отстранение олигархических кланов от управления государством и экономикой законодательными, политическими и административными методами.

- Принятие законов о прозрачности финансирования политических партий, о прозрачности лоббирования в Государственной Думе, о публичном независимом общенациональном телевидении.

- Запрет представителям крупного бизнеса и их ближайшим родственникам занимать государственные должности; запрет для работников законодательной, исполнительной и судебной власти входить в советы директоров государственных компаний и компаний с государственным участием.

- Проведение антикоррупционной экспертизы всего законодательства и ликвидация выявленных коррупционных лазеек.

- Внести в законодательство нормы, направленные на выполнение предписания статьи 20 Конвенции ООН против коррупции, обязывающей чиновников и депутатов раскрывать свои расходы и имущество и предусматривающей уголовное наказание за несопоставимые с доходами расходы и незаконное обогащение.

- Тотальная проверка деклараций чиновников и увольнение с государственной службы тех, кто не смог доказать легальность доходов и имущества.

- Осуществление антикоррупционной чистки госаппарата, в том числе проверка громких публикаций в СМИ. Гласное и публичное расследование всех фактов коррупции в Правительстве, Администрации президента, правоохранительных органах, госкомпаниях и госкорпорациях. Виновные должны понести наказание, кого бы это ни касалось.

- Обеспечение прозрачности тендеров и формирования на них стартовой цены.

- Введение системы контракта на государственной службе: с чиновниками заключается государственный контракт. Все блага, получаемые ими по контракту (жилье, бытовой кредит и т. п.), полностью погашаются после завершения срока контракта и при

отсутствии претензий к работе чиновника, но подлежат изъятию в случае его расторжения за коррупцию, произвол и безделье. Все это полностью и в первую очередь относится к судьям, полиции, прокуратуре и спецслужбам. Нарушение сроков предоставления государственных услуг, требование непредусмотренных законом документов, заведомо незаконный отказ в предоставлении услуги должны наказываться быстро и эффективно. При подтверждении нарушений в первый раз налагается штраф, во второй раз чиновник дисквалифицируется.

– Дела о преступлениях, совершаемых должностными лицами по службе, независимо от тяжести преступления, должны рассматриваться судами присяжных. С этой целью необходимо ввести суды присяжных в федеральных судах ниже уровня судов республик, краевых и областных судов.

– Введение запрета на занятие должностей в органах государственной власти и местного самоуправления для государственных и муниципальных служащих, осужденных за преступления, связанные с исполнением обязанностей по службе.

Политические партии и выборы

Сегодня в России действует система бюрократического авторитаризма, ориентированного на бессрочное сохранение власти в руках небольшой группы лиц и отстранение наиболее эффективной и значительной части общества от какого бы то ни было участия во власти и управлении собственной страной.

Этапами формирования этой системы с середины 90-х годов были: создание государственной машины фальсификации выборов, установление цензуры в ведущих СМИ, профанация избирательной системы, роли парламента и основных политических партий при фактическом возрождении однопартийной системы, сведение к абсолютному минимуму самостоятельности суда, силовое подавление активности гражданского общества.

В целях международной легитимации авторитарный режим проводит политику имитации демократических институтов, которые практически не вписываются в его природу. Именно с этой целью создаются псевдооппозиционные партии, поддерживаются поддельные структуры гражданского общества, организуются многие «витринные» мероприятия с международным участием. Избирательное законодательство постоянно меняется, для того чтобы с помощью фальсификаций и административного давления обеспечить монополию одной партии в Государственной Думе.

Современное государство и разделение властей невозможны без честных, прозрачных и справедливых выборов. Выборы – универсальный элемент демократии при

всем ее многообразии. Выборы с известными правилами и не известным заранее результатом, когда на них может проиграть и правящая партия – минимальное условие для существования демократических политических систем.

Чтобы россияне становились сторонниками и союзниками демократии, необходимо достучаться до каждого человека, постепенно приводя людей к пониманию, что их коренные интересы могут быть реализованы только через законы, справедливый суд и мирные свободные выборы.

Мы считаем необходимым возвращение выборам их содержательного смысла – зависимости всех избираемых лиц от избирателей, а не от государственных структур, и реальной альтернативности на выборах.

Для этого мы предлагаем следующие меры:

– Отмена законов и поправок последних лет, ограничивающих права политических партий и гражданских организаций. Отказ от принятия законов и подзаконных актов, обеспечивающих фактическое преимущество одним партиям в ущерб другим. Подобные новации в случае их рецидива должны квалифицироваться как посягательство на Конституцию и основы государственности.

– Формирование избирательных комиссий исключительно из представителей партий, участвующих в выборах; существенное снижение доли государственных и муниципальных служащих и лиц, зависимых по службе от администрации, в составе избирательных комиссий и т. д.

– Восстановление права общественных организаций по наблюдению на выборах, а также закрепление прав избирателей по ознакомлению с документацией избирательных комиссий.

– Недопущение устанавливать дополнительные ограничения в законах субъектов федерации на участие граждан в выборах и устранение чрезмерной зарегулированности избирательного процесса как необоснованного барьера для реализации конституционных прав граждан.

– Отказ от механизма сбора подписей для выдвижения кандидатов от политических партий на выборах органов государственной власти и местного самоуправления всех уровней.

– Отказ от системы распределения депутатских мандатов по т. наз. принципу Имперали (методу делителей) на выборах всех уровней в России как несправедливого, по сути – непропорционального и искажающего реальную волю избирателей в пользу партии, лидирующей по итогам подсчета голосов.

- Меры, предотвращающие помещение во главе партийных списков «паровозов» – известных лиц, заведомо не собирающихся работать в представительных органах.
- Возвращение на выборы международных наблюдателей и стимулирование их присутствия; усиление контрольных полномочий ПАСЕ и ОБСЕ.
- Создание избирательных трибуналов – специализированных органов, независимых от избирательных комиссий, для рассмотрения избирательных споров.
- Конкретизация и детализация уголовного наказания за фальсификации.
- Упрощенная процедура регистрации партий, возможность создания предвыборных блоков и коалиций.
- Свобода партий в определении внутреннего устройства и порядка формирования руководящих органов.
- Снижение до 3% минимального необходимого порога полученных голосов для прохождения политических партий в Госдуму и законодательные собрания всех уровней с учетом результатов голосования на большинстве территорий.
- Увеличение срока агитации во время выборов с 1 до 3 месяцев.
- Восстановление системы действительно альтернативных, конкурентных выборов губернаторов; отмена муниципального «фильтра» на выборах губернаторов во всех субъектах федерации. Всеобщие и прямые выборы мэров городов.
- Вынесение на местные референдумы вопросов о прямых выборах ряда ответственных чиновников местного самоуправления.

Федерализм и местное самоуправление

Конституция Российской Федерации провозгласила Россию федеративным государством.

Однако к настоящему времени федеративное устройство российского государства осталось только на бумаге. В законодательной практике и практике исполнительной власти принципы федерализма полностью выхолащены. Система политической власти и управления трансформировались в так называемую «вертикаль исполнительной власти», которая приобрела черты, характерные для унитарного государства с жестким авторитарным правлением и коррумпированной бюрократией.

Принципы федерализма и местного самоуправления, заложенные в Конституции России и составляющие основу государственного устройства современных развитых стран, оказались попорчены и растоптаны. Фактически произошел антиконституционный государственный переворот, поскольку нынешняя государственная система во всех своих основных составляющих противоречит положениям Конституции Российской Федерации.

Местное самоуправление – не просто местная власть, оказывающая общественные услуги, это фундамент всей политической и экономической системы. Никакие проблемы развития страны невозможно решить без развитого, подлинного и самостоятельного местного самоуправления, поскольку именно на уровне местного самоуправления формируются и выражаются общественные потребности граждан.

Сегодня из ведения местного самоуправления исключены ключевые интересы граждан и вопросы оценки деятельности органов управления и надзора на территориях их проживания. Жители городов и сел лишены возможности давать оценку деятельности органов охраны правопорядка, защиты окружающей среды, органов охраны здоровья и многих других, поскольку эти органы выведены из-под контроля органов местного самоуправления. Конституционное положение о том, что органы местного самоуправления должны обеспечивать охрану общественного порядка, не исполнено до сих пор (уже 23 года). В результате «вертикальная» бюрократия начинает работать исключительно сама на себя.

Автократическая вертикаль власти, сложившаяся на федеральном уровне, репродуцируется и на региональном уровне, и на местном. Здесь наблюдается такая же монополизация власти и вытекающая из нее монополизация экономики. Монопольной власти не нужна политическая конкуренция, ей вредно местное самоуправление как изначальная и первозданная форма демократии.

Поэтому региональные бюрократии при потворстве федерального центра стремятся сокращать число муниципальных образований, объединять города и поселки, сельские поселения, придавать муниципальным районам с огромными сельскими территориями статус городских округов. Текущее законодательство ограничило права граждан на проведение местных референдумов, самостоятельное определение структуры органов местного самоуправления, влияние граждан на градостроительную политику, сделав решения публичных слушаний всего лишь рекомендательными.

Восстановление конституционного государственного устройства на основе принципов федерализма и местного самоуправления является приоритетной задачей. С этой целью следует пересмотреть принципы разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления.

На уровне федеральных органов государственной власти должны остаться только те полномочия, которые необходимы для защиты и обеспечения конституционных прав и свобод граждан, обеспечения безопасности государства и гражданина, реализации принципов социального государства, как это предусмотрено Конституцией Российской Федерации.

Все полномочия государственной власти, необходимые для развития регионов с учетом географических, природных, национальных и этнических особенностей, должны быть закреплены за органами государственной власти субъектов Федерации.

Органам местного самоуправления должна быть возвращена предусмотренная Конституцией автономия в решении вопросов местного значения.

Подлинный федерализм и местное самоуправление невозможны без обеспечения самостоятельной финансово-экономической базы. Субъектам Федерации должно быть возвращено конституционное право самостоятельно устанавливать и администрировать региональные налоги и сборы, а органам местного самоуправления – право самостоятельно устанавливать и администрировать местные налоги и сборы.

В бюджетно-налоговое законодательство должно быть введено правило бюджетного федерализма, состоящее в том, что при проектировании федерального бюджета и бюджета субъекта Федерации не менее 50% от всех видов налоговых поступлений (за исключением относящихся к природным рентам) должно оставаться на территории субъекта Федерации в виде собственных (нецелевых) доходов. Безусловно, при этом также должна предусматриваться федеральная финансовая помощь регионам со слаборазвитой экономической и социальной инфраструктурой.

Движение к финансовой самостоятельности местного самоуправления является ключевым направлением муниципальной политики государства. Стратегическим ориентиром здесь должно стать замещение в бюджетах муниципальных образований с относительно высоким уровнем социально-экономического развития финансовой помощи федерального и регионального бюджетов поступлениями от собственных доходных источников. Необходимо исключить бессмысленную циркуляцию средств от муниципального образования в бюджеты вышестоящих уровней бюджетной системы, с последующим возвращением их в тот же муниципалитет в качестве межбюджетных трансфертов. Важно закрепить за местными бюджетами на долгосрочной основе дополнительные налоговые источники, так, чтобы стимулировать муниципалитеты к работе над собственной доходной базой, к развитию малого и среднего предпринимательства. Это позволит в перспективе расширить налогооблагаемую базу не только для местных, но и для федерального и региональных бюджетов.

Транспортный налог (или заменяющие его акцизы) должен в равной пропорции поступать в дорожные фонды регионов и муниципальных образований и иметь целевое назначение.

Необходим прозрачный и четкий механизм передачи полномочий поселений муниципальным районам и обратно, предусматривающий принятие соглашений

представительными органами по представлению глав администраций в порядке принятия нормативных актов, вступление в силу после опубликования, регистрацию в Минюсте, контроль за переданными полномочиями.

Повышение степени самостоятельности региональных и местных органов власти в финансово-экономической сфере должно сопровождаться усилением роли представительной демократии и увеличением политической ответственности органов власти перед избирателями.

С этой целью необходимо вернуть прямые выборы избирателями мэров городов и глав районов, снять все ограничения на участие в выборах объединений граждан, снизить барьеры для получения мандатов по партийным спискам, поставить действенные заслоны вмешательству исполнительной власти в избирательный процесс.

Статус депутатов законодательных собраний субъектов Федерации и органов местного самоуправления должен быть определен федеральным законом, обеспечивающим как защиту депутатов от произвола исполнительной власти, так и право депутатов осуществлять действенный контроль деятельности любых органов власти на территории избирательного округа.

На местном уровне должны появиться разветвленные и укорененные среди населения структуры независимых от администрации президента политических партий. Необходима методическая и консультативная помощь избранным депутатам местного самоуправления, их подготовка и повышение квалификации в рамках партийных программ политического образования.

Развитые федеративные отношения и местное самоуправление являются ключевыми факторами для экономического и социального развития России.

Северный Кавказ

Россия – федеративное государство, в котором регионы отличаются политическим и культурным своеобразием. Одним из таких регионов является Северный Кавказ, который переживает сегодня переломный момент своего развития.

Откат от модернизационной модели развития Северного Кавказа в советский период привел к возвращению ценностей традиционного общества, распространению клановых, патрон-клиентских связей, закрытости системы социальных отношений, распространению насильственных практик в политической сфере, доминированию исламистской идеологии как базы социального протеста, возврату механизмов коллективной ответственности (кровная месть и т. д.).

Однако было бы ошибкой считать, что сложившаяся ситуация устойчива и не поддается трансформации. Серьезным фактором, определяющим ситуацию на Северном Кавказе, является государственная политика, которая нацелена на поддержку традиционных организаций и институтов, прикрытие интересов северокавказских элит.

Мы считаем, что на Северном Кавказе может и должна быть реализована демократическая модель развития общества. Для этого есть объективные предпосылки: социальное развитие, активная урбанизация, встраивание в глобальный мир неизбежно ведут к постепенному размыванию традиционных отношений. На Северном Кавказе есть экономический и социальный потенциал для модернизации: силы, недовольные сложившейся системой организации власти и общества, не связанные с кланами круги мелкого и среднего бизнеса, лидеры местного самоуправления, представители свободных профессий, местная интеллигенция.

Для изменения ситуации на Северном Кавказе необходимо:

– Декриминализовать власть в республиках Северного Кавказа и обеспечить предпосылки для смены элит в регионе путем создания широкого слоя носителей управленческих знаний и альтернативной по отношению к клановой системы ценностей; создать кадровый потенциал через специальные программы образования. Передать власть в руки гражданского общества через проведение честных конкурентных выборов и поддержку местного самоуправления.

– Обеспечить действие законов России на Кавказе в полном объеме в рамках северокавказского регулятивного поля.

– Создать предпосылки для вытеснения антимодернизационных разновидностей исламистской идеологии, опираясь при этом на умеренные версии ислама, пропагандирующие модернизационные ценности и предполагающие встраивание мусульман в современное общество.

– Обеспечить конституционное право на свободу вероисповедания, прекратить силовые действия в отношении мусульман и исламских сообществ, не нарушающих законодательство, отменить препятствия для деятельности умеренных исламских проповедников и реально бороться с теми, кто выходит за рамки закона.

– Создать условия для активизации политической жизни в регионе путем перевода существующих конфликтов в политическое поле.

– Признать на государственном уровне ответственности Российской Федерации за обе чеченские войны и провести расследования военных преступлений этого периода.

– Осуществить специальные программы развития, направленные на демилитаризацию, правовое воспитание, образование и трудоустройство жителей регионов Северного Кавказа.

Безопасность граждан

Ключевыми приоритетами безопасности должны стать безусловное обеспечение неприкосновенности личности; создание гарантий недопущения заказного и нецелевого использования правоохранительной и судебной системы, похищения людей, пыток и неуставных отношений в армии.

Мы считаем необходимым:

– Усиление общественного контроля за полицией, Национальной гвардией и иными силовыми структурами. Реальный отказ от «палочной» и «процентной» системы работы в полиции.

– Установку за счет средств федерального бюджета систем постоянной видеофиксации во всех помещениях подразделений полиции, а также во всех служебных автомобилях, где могут находиться люди, в отношении которых производятся какие-либо действия, предусмотренные Федеральным законом «О полиции» (задержание, получение объяснений, проверка документов, досмотр и т. п.). Запись информации должна производиться на удаленный носитель во избежание ее несанкционированного редактирования. Система должна обеспечивать также трансляцию в режиме реального времени. Данные систем видеонаблюдения могут быть использованы в качестве дополнительного источника сведений при проведении профилактических или следственных мероприятий, а также при разрешении спорных моментов, возникающих в ходе общения сотрудников полиции с гражданами.

– Отмену принятых в последние годы поправок в законы о ФСБ и ФСО, расширивших возможности спецслужб для давления на граждан. Возвращение Нацгвардии РФ в конституционное поле, в том числе запрет ее служащим стрелять по толпе.

– Ликвидацию органов политического сыска (т. наз. центров по борьбе с экстремизмом).

– Изменение критериев оценки правоохранительных органов, использование в качестве главных критериев работы:

а) полиции – степени удовлетворенности работой полиции людьми, которые столкнулись с ее работой;

б) прокуратуры – количества и эффективности мер, направленных на восстановление прав человека;

в) следственных органов – показателя обвинительных приговоров, не обжалованных сторонами по делу;

г) учреждений уголовно-исполнительной системы – уровня постпенитенциарного рецидива в течение срока погашения судимости.

– Введение выборности начальников территориальных органов внутренних дел.

– Введение отчета перед депутатами органов местного самоуправления и законодательного органа субъекта федерации прокурора, главы органа Следственного комитета, руководителя органа войск Национальной гвардии соответствующего уровня.

– Обязательное, не реже, чем раз в год, обследование сотрудников полиции, СКР, прокуратуры, уголовно-исполнительной системы, других правоохранительных органов психологом на предмет профессиональной деформации и разработка программы психолого-правовой реабилитации сотрудников.

– Проверка кандидатов на службу в правоохранительных органах, а также кандидатов на руководящие должности в правоохранительных органах на коррупционную устойчивость, толерантность к представителям разных рас, национальностей и культур.

– Разработка федеральной целевой программы по обеспечению сотрудников полиции и других правоохранительных органов жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета.

– Отказ от любых попыток государства ограничить свободу слова в интернете и преследования пользователей интернета по политическим мотивам (кроме распространения нацистских и иных человеконенавистнических идей, прямых призывов к совершению преступлений).

– Исключение из законодательства понятия «экстремизм» как правовой дефиниции со слишком широким толкованием, страдающей правовой неопределенностью и использующейся неоправданно широко; вместо этого четко определить и выразить такие понятия, как «призывы к насилию», «призывы к массовым беспорядкам», «разжигание ненависти» и т. д.

– Изъятие полномочий у региональных подразделений Прокуратуры РФ по внесению заявлений в местные суды низших инстанций в отношении ограничений доступа к интернет-ресурсам.

– Пересмотр неправосудных приговоров в заявительном порядке, по инициативе прокуратуры или в случае, если в основе уголовного дела лежала деятельность лиц, впоследствии уличенных в коррупции или должностных преступлениях.

– Изменение порядка формирования общественных советов при правоохранительных органах. Члены советов не должны находиться в зависимости от руководства таких органов.

– Изменение стиля работы подразделений собственной безопасности правоохранительных органов. Органы собственной безопасности должны заниматься в том числе обеспечением безопасности сотрудников от противоправных посягательств.

– Дополнение УПК и КоАП РФ нормами о правах заявителя, до того, как тот признан потерпевшим.

– Создание в системе ФСИН России Департамента пробации (форма наказания, при которой осужденного направляют на определенный срок под наблюдение правоохранительных органов) для снижения уровня преступности путем активного применения мер, альтернативных лишению свободы.

– Обучение сотрудников среднего и высшего начальствующего состава правоохранительных органов методам, приемам и навыкам практического применения медиации.

– Возвращение к практике использования вневедомственной охраны МВД (войск Национальной гвардии) для охраны музеев, библиотек, архивов и других учреждений культуры.

– Обеспечение за счет бюджета постоянной охраны сотрудниками полиции школ, детских садов и больниц.

– Создание системы интеллектуальных светофоров, которые учитывают изменение дорожно-транспортной ситуации и не ограничивают дорожное движение, когда в этом нет потребности. Обеспечение 50% освещения нерегулируемых пешеходных переходов в крупных городах. Обустройство городов светофорами Virtual Wall, которые помогут сохранить жизнь водителям и пешеходам. Все новые светофоры должны использовать в качестве источников питания солнечные панели.

Права человека и гражданское общество

Основные принципы демократического общества – общественная свобода, гражданское равенство и господство закона. Эти принципы, соединенные в концепции прав человека, являются универсальным ключом к решению проблем российского общества.

Сегодня основные права человека и гражданина в России попораны властью. Соблюдая внешнее соответствие, она совершенно не желает, чтобы граждане этими

правами и свободами в полной мере пользовались. Потому что свободный гражданин – главная опасность, главный враг для такой власти.

Прикрываясь вопросами безопасности, власть попирает права человека. Под видом борьбы с антиобщественными пороками государство выплескивает саму идею прав человека, выхолащивает ее суть, отступает от Конституции и норм международного права.

Свою задачу мы видим в возвращении регулирования общественных отношений в сфере прав человека на конституционно-правовой уровень, в снижении количества оценочно-неопределенных норм, сокращении противоречий между международным и национальным правом, отказе от избыточного законодательного и подзаконного регулирования в сфере личных прав.

Мы будем добиваться:

– Возвращения принципа верховенства международного права; обеспечения реального равенства всех граждан страны перед законом.

– Отмены всех репрессивных законов, ограничивающих права и свободы человека, зафиксированные во второй главе Конституции Российской Федерации (включая принятые за 2012–2015 годы закон о присвоении НКО статуса «иностранный агент», закон о нежелательных иностранных организациях и другие).

– Снятия законодательных барьеров для развития гражданских некоммерческих организаций и свободных профсоюзов.

– Реализации конституционного права граждан на свободу митингов, пикетов и демонстраций: уведомительный порядок их проведения; декриминализация наказаний за нарушение законодательства о порядке проведения публичных мероприятий; отмена дискриминационных запретительных ограничений и штрафов за участие в протестных акциях; отстранение от должности чиновников, использующих формальную процедуру согласования для ограничения конституционных прав граждан.

– Прекращения преследования правоохранительными органами гражданских и оппозиционных активистов, а также практики проведения акций в поддержку власти с использованием в качестве «массовки» представителей зависимых от чиновников групп населения (студенты, бюджетники и т. д.). Только добровольное, искреннее и активное участие граждан в общественной и политической жизни России может гарантировать развитие страны в правильном направлении.

– Развития системы общественного контроля над органами государственной власти, за соблюдением прав подсудимых и осужденных. Необходимы парламентский и гражданский контроль за спецслужбами и силовыми структурами.

- Ратификации Протокола № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно окончательной законодательной отмены смертной казни в России.
- Введения обязательной процедуры общественного обсуждения кандидатов на должность уполномоченных по правам человека в России и в субъектах РФ.
- Внесения в процессуальное законодательство института обращения уполномоченных по правам человека как основания для пересмотра судебного решения или приговора в случае, когда по делу была допущена судебная или следственная ошибка.
- Введения при принятии законов и иных нормативно-правовых актов института правозащитной экспертизы, выполняемого СПЧ при Президенте РФ, как оценки воздействия принимаемой нормы на реализацию прав, свобод и законных интересов граждан.
- Улучшения условий содержания и медицинского обслуживания в местах лишения свободы.
- Установления правил, при которых исключается помещение в СИЗО арестованных при отсутствии в изоляторах спальных мест.
- Упрощения процедуры проведения референдумов; отмены ограничений, введенных в 2000-е годы.
- Поддержки и стимулирования интернационализма и интеркультурализма (межкультурного и межнационального сотрудничества во имя общего для всех граждан страны благополучия и выработки общих правил жизни, поверх этнических и религиозных барьеров), толерантности, противодействия любым формам дискриминации, ксенофобии и разжигания ненависти.
- Проведения мероприятий, международных обменов, способствующих сближению разных культур.
- Соблюдения принципов свободы совести и светского государства: все религии равны и отделены от государства, государство не финансирует деятельность конфессий и не предоставляет им других преимуществ.
- Прекращения лживой практики спекуляции на понятии «оскорбление чувств верующих», которая уводит от актуальных проблем и раскалывает общество.
- Выравнивания возможностей мужчин и женщин в разных сферах.
- Развития системы добровольного и независимого участия молодежи в общественной жизни: школьного и студенческого самоуправления, в том числе с использованием международного опыта. Наделения молодежных консультативных структур при законодательных органах власти правом законодательной инициативы и выработки предложений по статьям бюджета, затрагивающим интересы молодежи.

Возможность делегировать представителей в молодежные палаты должны получить все зарегистрированные политические партии.

– Неукоснительного соблюдения свободы СМИ. Отмены явной и скрытой политической цензуры в СМИ. Возвращения дискуссий в прямом эфире федеральных телеканалов с участием представителей широкого спектра общественных групп, гражданских организаций, политических партий.

Экологические права граждан

Экологические права входят в число основных прав граждан, закрепленных в Конституции России. По Конституции России (статьи 29, 41, 42) и соответствующим законам граждане нашей страны имеют право на:

- благоприятную окружающую среду;
- достоверную информацию о состоянии окружающей среды, ее сбор и распространение;
- возмещение ущерба, причиненного здоровью и имуществу экологическим правонарушением;
- участие в принятии решений, касающихся состояния окружающей среды;
- защиту общественного интереса в области охраны среды.
- коренные малочисленные народы России – на традиционное природопользование.

Все эти экологические права граждан в нашей стране нарушаются, и государство, как правило, само оказывается нарушителем.

Мы считаем, что первоочередными задачами в деле защиты экологических прав граждан должны стать:

- введение в действующее законодательство принципа приоритетности права граждан на благоприятную среду обитания и защиту здоровья перед свободой предпринимательской и иной деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду;
- императивность участия населения в принятии решений (путем проведения референдума субъекта РФ) о проектировании и строительстве объектов гражданской ядерной энергетики, крупных гидротехнических сооружений, предприятий, связанных с разработкой месторождений полезных ископаемых, объектов уничтожения химического оружия и т. д.;
- формирование федерального органа государственного управления в области обеспечения экологической безопасности;

– принятие законов, ужесточающих ответственность за нарушение экологических прав граждан;

– развитие государственной и общественной систем контроля и надзора, выявляющих и предупреждающих нарушение экологических прав граждан.

Историческая память

Сегодня ради сохранения исторической и культурной памяти наше общество должно решить целый ряд проблем, порожденных прежде всего политикой государства.

Среди ключевых вопросов:

1) разрушение и утрата исторического и культурного наследия России, которое само по себе является «материальной», «вещественной» основой для памяти;

2) низкий уровень исторического знания, позволяющий подменять историю России пропагандой, весьма слабое изучение истории человечества и опыта других стран;

3) целенаправленное вытеснение из общественной памяти государственных преступлений последнего века, направленных против населения России и других стран, их сознательное замалчивание и отрицание. В результате беспамятства и неуважения к страданиям нашего народа создаются условия для повторения подобных преступлений в настоящем и будущем.

Для решения перечисленных проблем необходимы следующие действия.

I. Защита историко-культурного наследия России

1) Расширить Список исторических городов и поселений России. (Министерство культуры сократило его в 11 раз – с 478 до 41, исключив из числа исторических городов России, например, Москву, Великий Новгород, Псков, Нижний Новгород, Тверь, Тулу, Рязань, Вологду, Брянск, Курск, Белгород, Углич, Муром, Козельск, Переславль-Залесский и многие другие города.) Обеспечить свободный доступ граждан на всю территорию Московского Кремля, его дворцов и соборов.

2) Сохранить историческое лицо городов через разработку стандартов по созданию зон охраны объектов культурного наследия, отказ от коррупциогенной практики «согласований» нового строительства в зонах охраны, принятие четких, однозначно понимаемых регламентов зон охраны и достопримечательных мест.

3) Ввести мораторий на снос зданий, построенных ранее 1941 года, и провести их оценку на предмет признания памятниками истории и архитектуры.

4) Считать все вопросы, связанные с сохранением и развитием исторического наследия, предметом общественного интереса. Недопустимо принятие и исполнение

«секретных», не опубликованных в надлежащем порядке распорядительных и иных документов, связанных с судьбами памятников и исторических зданий.

5) Принимать все решения в этой сфере с обязательным учетом мнения жителей на публичных слушаниях и экспертного сообщества (для чего сформировать Советы по культурному наследию, без открытого рассмотрения на которых реализация никаких градостроительных и реставрационных проектов недопустима).

6) Включить в Музейный фонд РФ наиболее выдающиеся памятники архитектуры, занимаемые музеями, чтобы исключить их закрытие и передачу сторонним организациям.

7) Создать и обучить в структурах прокуратуры, следствия и полиции специализированные подразделения, обеспечивающие соблюдение законодательства об объектах культурного наследия и о градостроительной деятельности в зонах охраны объектов культурного наследия.

8) Любой снос исторических зданий должен приводить: для заказчиков работ – к расторжению инвестиционных контрактов, договоров об аренде земельных участков и зданий, отзыву градостроительных планов земельных участков, разрешений и ордеров на строительство; для исполнителей работ – к возбуждению процедуры отзыва лицензий и прав на работы на территории России.

II. Развитие исторического знания и его защита от пропаганды

1) Открытие архив полицейских служб Российской Империи, ВЧК, ОГПУ, НКВД, МГБ и КГБ, рассекречивание имеющихся в распоряжении архивов документов советского периода.

2) Включение экзаменов по отечественной и всемирной истории в число обязательных.

3) Методологический отказ в преподавании истории от:

- детерминистской концепции исторического материализма;
- геополитических и цивилизационных теорий, навязывающих псевдонаучные идеи неизменности и предопределенности исторического развития стран и цивилизаций как в прошлом, так и в настоящем (например, теории «русской системы» или «русской матрицы», «колеи» или «генетического кода» различных цивилизаций);

- ненаучных постмодернистских учений, отрицающих значение рационального научного познания и представляющих исторические конструкции в виде субъективного видения, авторского продукта, который может произвольно заменяться другим в пропагандистских целях.

Для развития диалога культур и народов на территории РФ критически важно перейти от колониальной, «кремлецентричной» концепции истории, когда тот или иной

народ появляется в учебнике лишь с момента присоединения к России, – к осознанию истории всех народов нашей страны как предистории новой России, чтобы выращивать с помощью такого подхода чувство гражданской общности у людей на всей территории Российской Федерации.

На смену прямолинейному позитивизму должен прийти горизонтальный цивилизационный срез всех культур, которые представлены в России, изучение мирового контекста, сравнение вариантов развития и анализ ключевых развилок истории. Важно увидеть жизнь людей на разных эпохах и в разных ситуациях, попытаться понять ее и вжиться в различные периоды истории.

Решение этой задачи предполагает четкое представление об истории, как строгой и точной науке, изучающей конструирование реальности и мотивацию целенаправленного поведения человека с позиций доказательного знания.

Это означает приоритет фундаментального гуманитарного образования, способного научить методу добывания знаний и их критической проверке, пониманию глубоких внутренних взаимосвязей русской и мировой истории.

4) Поддержка создания альтернативных учебников истории 5– 7 различными коллективами, с целью организации и поддержания постоянной профессиональной и выведенной за политические рамки дискуссии специалистов о содержании предмета.

5) Поддержка всевозможных просветительских информационных проектов и инициатив, в том числе и негосударственных (от ТВ-программ до проведения специальных экскурсий и размещения памятных табличек).

III. Преодоление большевизма и сталинизма в государственной практике

К большевизму и сталинизму нельзя относиться просто как к фактам истории, которые допустимо оценивать по-разному в зависимости от социального опыта и политических взглядов отдельного гражданина. Коренная особенность большевизма, как и другой тоталитарной идеологии XX века, фашизма, – отрицание морали, следование принципу «цель оправдывает средства», отрицание ценности отдельной человеческой жизни и оправдание любого числа жертв в настоящем построением идеального общества в будущем.

Сталинизм для нашей страны пока еще не далекая история. Это во многом сущность нынешней системы власти, не случайно поощряющей трактовку Сталина в школьных учебниках истории как «эффективного менеджера». Для слишком большого числа людей во властных кабинетах признание сталинского режима преступным означало бы, что и они и их методы сегодня также преступны и неконституционны. Преодоление

сталинизма означает прежде всего принципиальное изменение нынешнего политического режима и начало построения правового государства.

Преодоление сталинизма и большевизма в России должно осуществляться столь же глубоко и ответственно, как и денацификация после Второй мировой войны. Без этого, как показал опыт реформ в России в последние 25 лет, движение вперед невозможно.

Поэтому необходимо приложить все возможные усилия к проведению в стране целенаправленной кампании, направленной на разъяснение опасности и пагубности для нашего народа большевизма, сталинизма и национализма:

1) Публично рассмотреть и дать на государственном уровне ясную и недвусмысленную правовую, политическую и нравственную оценку насильственного захвата власти, совершенного большевиками в 1917-1918 годах, характера и природы созданного ими политического режима и его последующей деятельности, в частности – террористической политике тогдашних руководителей страны, и прежде всего генерального идеолога и верховного организатора террора – Иосифа Сталина, а также всем конкретным преступлениям (убийствам, арестам, депортациям мирного населения по политическим, этническим, религиозным и другим основаниям), совершенным в этот период. Мы убеждены в том, что террористические деяния этого периода должны быть приравнены к преступлениям против человечности.

2) Четко и недвусмысленно определить сферу правопреемственности современного российского государства. Современная Россия является правопреемницей Российского государства до Октябрьского переворота 1917 года. Российский народ никогда не избирал ни большевиков, ни Сталина на свободных выборах. Большевики узурпировали власть, разогнали Учредительное собрание, избранное на всеобщих, прямых равных выборах, силой подавили сопротивление и удерживали контроль над страной с помощью террора, возведенного в ранг государственной политики.

Большевицкая диктатура остановила естественное историческое развитие нашей страны, на многие десятилетия оторвала Россию от общего для всей Европы пути развития цивилизации. От сделанного огромным трудом российского народа за эти семь десятилетий сегодняшняя Россия не должна и не может отказываться. Для нас бесспорно, что все достижения этих лет – результат гигантской работы конкретных людей: строителей заводов и шахт Кузбасса и Магнитки, солдат и офицеров, победивших фашизм, крестьян, снабжавших фронт хлебом, и рабочих тыла, ученых и инженеров – создателей ядерного щита Родины и космических кораблей, великих писателей, композиторов, художников, артистов, спортсменов. Все это состоялось благодаря мужеству и величию нашего народа, но вопреки тоталитарной системе. Победа над

фашизмом – подвиг народа, который недопустимо унижать рассуждениями об эффективности всеобщего страха перед заградотрядами НКВД.

Современное российское государство, как и другие независимые государства, возникшие на территории СССР, не несет международно-правовой, юридической и материально-финансовой ответственности за действия незаконного большевистского режима. Однако до тех пор, пока на государственном уровне не будет дана исчерпывающая оценка преступлений большевизма (красный террор, насильственная коллективизация с трагическими последствиями, массовые репрессии, пакт Молотова – Риббентропа, Катынь, аннексия прибалтийских государств и другие преступления), пока не произойдет окончательный разрыв с нелегитимным насильственным режимом – и внутри страны, и за ее пределами нынешнюю Россию будут отождествлять со сталинским СССР.

3) Осуществить комплекс мер, направленных на искоренение сталинско-большевистской системы управления государством. Принять меры, гарантирующие необратимый отказ от принципа «цель оправдывает средства» и возведение в высшую ценность всей государственной политики жизни человека и его достоинства. Не могут сохранять государственные должности чиновники любого уровня, позволяющие себе публично восхвалять или пропагандировать Сталина. Оправдание массовых репрессий, уничтожения миллионов безвинных людей – преступление, которое должно быть включено в уголовный кодекс. Такое же преступление – отрицание факта массовых репрессий, действий по уничтожению социальных групп. В России не должно существовать организаций, называющих себя наследниками ВКП(б) – КПСС и ВЧК – ОГПУ – НКВД – МГБ – КГБ и тем более продолжающих их преступную практику.

4) Реализовать на деле широкую просветительскую программу, объективно раскрывающую сущность истории нашей страны в XX веке. Четкая и недвусмысленная квалификация преступлений большевистского коммунистического режима должна быть включена в образовательный стандарт, в соответствие с которым нужно привести школьные учебники, рекомендованные государственными органами к использованию. История советского террора должна стать не только обязательной и значительной частью школьного образования, но и объектом серьезных усилий в области народного просвещения в самом широком смысле слова. Необходимы просветительские и культурные программы, посвященные этой теме, на государственных каналах телевидения, необходима государственная поддержка издательских проектов по выпуску научной, просветительской, мемуарной литературы, посвященной эпохе террора. Нужно

создать Мемориалы памяти жертв террора, в том числе в помещении Расстрельного дома на Никольской улице в Москве.

5) Проводить последовательную политику очищения названий населенных пунктов, улиц и площадей от имен государственных деятелей – организаторов и активных участников террора. Топонимика не может больше оставаться зоной увековечения памяти преступников. Необходимо избавиться от засилья советских наименований. Должны быть возвращены названия, сложившиеся за многие века российской истории. Из общественных учреждений, культурной и общественной жизни народа должны быть удалены все большевистские и сталинистские символы и влияния.

Партия Путина, коммунисты, националистические и профашистские силы прямо заинтересованы в том, чтобы дискуссий на эти темы не было. Они называют уважение к истории, сочувствие к народу и память о принесенных им жертвах «очернением». Понятно, почему это так: все они пользуются в своей повседневной политике опытом советско-сталинской системы, возрождают ее с учетом сегодняшних реалий, практически открыто желают быть ее наследниками, последователями и охранителями.

Мы убеждены, что полный и абсолютный отказ от сохранения советско-сталинской системы отношения к человеку дает России будущее. Нынешняя архаичная система управления не в состоянии адекватно оценивать новые проблемы и реагировать на них.

Честное отношение к этой проблеме жизненно важно для всех, кому небезразлична судьба России. Именно через культуру памяти можно не только избегать повторения прошлых ошибок, но и взрослеть как общество; ответственно строить свою жизнь, учиться контролировать государство и сберечь мощь народа, формировать современную политическую культуру. Важнейший вывод прошедших 25 лет: слабость систематической борьбы общества, политиков, каждого из нас с методами и подходами сталинизма и большевизма в нашем государстве привело к сегодняшним проблемам, трагедиям, тупику развития.

Правящий класс и политическая элита такие, какими мы позволяем им быть. Мы – граждане, весь народ в целом – безусловно, ответственны за то, что с нами происходит. До тех пор, пока это не понято, не усвоено, не принято на уровне главных смыслов общественной жизни, мы вместе со своей страной будем попадать в новые трагические ловушки.

Если те, кто находятся у власти, лишены нравственных ориентиров в политике, то в условиях кризиса их жестокость в отношении к людям будет расти. Об этом нужно громко и ясно говорить как о главном, о наиболее существенном для сегодняшней жизни

и будущего нашей страны. Положив уважение и сострадание к людям в основу народного понимания истории, мы добьемся того же подхода и в современной политике.

Авторы программы

Программный комитет:

Михаил Амосов
Алексей Арбатов
Игорь Артемьев
Иван Большаков
Валерий Борщев
Евгений Бунимович
Борис Вишневский
Александр Гнездилов
Анатолий Голов
Валерий Горячев
Елена Дубровина
Сергей Иваненко
Сергей Ковалев
Александр Никитин
Борис Мисник
Сергей Митрохин
Николай Рыбаков
Эмилия Слабунова
Ольга Цепилова
Виктор Шейнис
Лев Шлосберг
Алексей Яблоков
Григорий Явлинский

Руководители рабочей группы:

Иван Большаков
Николай Рыбаков

С учетом предложений:

Андрея Бабушкина, Владимира Дворкина, Дмитрия Гудкова, Елены Морозовой, Дмитрия Илюшина, Семена Бурда, Никиты Корнилова, Андрея Лазарева, Павла Бессмертного, Артема Фельдмана, Егора Решетова, Галины Михалевой, Олега Наумова, Ольги Власовой, Ильдара Фасеева, Игоря Николаева, Ольги Демичевой, Михаила Субботина, Юрия Комарова, Кирилла Янкова, Ольги Покровской, Марины Ивлиевой, Михаила Петрова, Александра Конашенкова, Ксении Вахрушевой, Ильи Хандрикова, Владимира Самошина, Юлии Галяминой, Бориса Цейтлина, Сергея Наумкина, Михаила Горного, Виктора Хлебостроева, Светланы Островской, Сергея Крыжова, Артема Козлюка, Сергея Иоаннесяна, Владимира Михайлова, Александра Лазутина, Игната Калинина, Николая Кавказского, Светланы Савицкой, Игоря Гришина, Вадима Лейбина, Игоря Хованского, Юрия Матыцина, Николая Ковальчука, Валерия Пашкова, Олега Леуса.

Редактор:

Татьяна Тимакова